

Kołbaskowo, dn. 17.02.2014 r.

ZP.271.01.2014

Rozstrzygnięcie postępowania

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „wykonanie prac geodezyjnych na potrzeby Urzędu Gminy Kołbaskowo”:

- dla zadania 1 wybrano ofertę złożoną przez Tomasza Dominiaka prowadzącego działalność gospodarczą pn. GEOKLAS z siedzibą Czołowo 43, 88-200 Radziejów. Cena ofertowa brutto:

* zadanie 1: **10.455,00 zł, punktacja wg kryterium ceny: 100 pkt**
(słownie: dziesięć tysięcy czterysta pięćdziesiąt pięć złotych 00/100).

- dla zadania 2 wybrano ofertę złożoną przez Wojciecha Kosteckiego prowadzącego działalność gospodarczą pn. Geodezja i Kartografia z siedzibą ul. Rydla 98/27, 70-785 Szczecin. Cena ofertowa brutto:

* zadanie 2: **2.100,00 zł, punktacja wg kryterium ceny: 100 pkt**
(słownie: dwa tysiące sto złotych 00/100).

Oferty wybranych wykonawców są ofertami najkorzystniejszymi spośród ważnych, nieodrzuconych złożonych ofert.

Pozostałe oferty złożone tylko na zadanie nr 1 przedstawiają się następująco:

Oferta Nr 2

Złożona przez spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością Przedsiębiorstwo Geodezyjne INWAR, ceny ofertowa brutto i punktacja wg ceny:

Zadanie Nr 1: **16.912,50 zł, punktacja wg kryterium ceny 61,82 pkt**

Oferta Nr 3

Michał Gniewosz Usługi Geodezyjno-Kartograficzne ul. Klonowica 11b/25, 71-244 Szczecin, ceny ofertowe brutto i punktacja wg ceny:

Zadanie Nr 1: **34.317,00 zł, punktacja wg kryterium ceny 30,46 pkt**

Na zadania Nr 3 i 4 nie wpłynęły oferty. Stąd w tych częściach unieważnia się postępowanie na podst. art. 93 ust. 2 ustawy Pzp (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.)

Uzasadnienie wyboru oferty:

W przedmiotowym postępowaniu złożono łącznie 5 ofert, przy czym 4 oferty wpłynęły w terminie, zaś jedna oferta wpłynęła po terminie składania tj. dn. 12.02.2014 r. godz. 15.00 doręczona przez firmę kurierską. Oferta ta zostanie odesłana wykonawcy bez jej otwierania po upływie terminu przewidzianego na wnoszenie odwołań.

3 oferty złożono tylko na zadanie nr 1, zaś oferta nr 4 została złożona na zadanie nr 1 i zadanie nr 2. Spośród złożonych ofert wybrano oferty najkorzystniejsze dla zadania nr 1 i zadania nr 2. Na zadania nr 3 i 4 nie złożono ofert.

ZATWIERDZAM

WÓJT
M. Schwarzwald
Małgozda Schwarzwald