

ZP.271.12.2014

Kolbaskowo, dn. 23.04.2014 r.

**Wszyscy Wykonawcy**

**Pytania bez odpowiedzi z zestawu pytań nr 1 złożonego w dniu 16.04.2014 r.**

Dot. przetargu nieograniczonego na „Zaprojektowanie i wykonanie budowy ścieżki pieszo–rowerowej na odcinku Przecław – Kolbaskowo – Rosówek”

<p>13.</p> <p>„c) odcinek (zaznaczony na zdjęciu 3 niebieskim kolorem na trasie A-B) o nawierzchni bitumicznej w formie drogi pieszo-rowerowej o szer. 3,0 m, z wyodrębnionym pasem ruchu pieszych o szer. 1,0 m, od miejscowości Kolbaskowo (od drogi gruntowej w kierunku cmentarza) do miejscowości Rosówek”</p> <p>W tym samym Programie funkcjonalno użytkowym w punkcie 4.1 str. 17, Zamawiający stosuje zapis: „Droga rowerowa w ciągu pieszo-rowerowym powinna spełniać warunki określone w dokumencie „Standardy projektowe i wykonawcze systemu rowerowego Miasta Szczecin”.3.” i w odnośniku podaje adres internetowy do w/w dokumentu.</p> <p>W dokumencie „Standardy projektowe i wykonawcze systemu rowerowego Miasta Szczecin” w rozdziale 6. ust.6.4.8 na str. 43 istnieje zapis, że</p>	<p>Oddzielenie drogi pieszo rowerowej na część przeznaczoną dla ruchu rowerów (2 m) i dla ruchu pieszych (1 m) należy wykonać przy pomocy oznakowania poziomego. Oddzielenie ciągu pieszo rowerowego od krawędzi istniejącej drogi krajowej, jeśli taka sytuacja wystąpi winno być zrealizowane poprzez ułożenie krawężnika betonowego na „płask”, w pozostałych przypadkach krawędź jezdni od krawędzi ścieżki należy rozdzielić ziemnym pasem rozdziela. Umieszczenie ciągu pieszo rowerowego w stosunku do krawędzi istniejącej drogi nr 13 należy do rozwiązania projektowego Wykonawcy.</p>
--	--

	<p>„Szerokość wspólnej drogi dla pieszych i rowerzystów, bez wyodrębnionej części dla pieszych i rowerzystów, z ruchem rowerowym w obu kierunkach powinna wynosić co najmniej 3,0 m i może być zwiększona w zależności od natężenia ruchu pieszego i rowerowego.”</p> <p>Z powyższego wynika że ścieżka o szerokości 3,0 m nie powinna mieć wyodrębnionego pasa ruchu pieszych, ścieżka z wydzielonym pasem ruchu dla pieszych powinna mieć minimum 3,5m szerokości.</p> <p>W ulnieważnionym postępowaniu przetargowym na to samo zadanie Zamawiający udzielił wyjaśnień, że „Oddzielenie drogi pieszorowerowej na część przeznaczoną dla ruchu rowerów (2 m) i dla ruchu pieszych (1 m) należy wykonać przy pomocy oznakowania poziomego.”</p> <p>Zwracamy się o jednoznaczne wyjaśnienie: jaką szerokość ścieżki należy przyjąć do celów projektowych i czy należy wyodrębnić pasy ruchu dla pieszych i rowerów? Informacja taka jest niezbędna ze względu na oszacowanie właściwego zakresu robót oraz jej właściwej wyceny.</p>	
14.	<p>W celu zapoznania się z wszystkimi warunkowaniami mogącymi mieć wpływ na inwestycję, zwracamy się o udostępnienie treści Wstępnego Uzgodnienia z Zarządem Dróg Krajowych na realizację inwestycji w pasie drogi krajowej nr 13, których dokonał Zamawiający w związku z niniejszą inwestycją.</p>	<p>Na dzień postępowania przetargowego Zamawiający posiada wstępne uzgodnienia z Zarządcą Drogi Krajowej na realizację Inwestycji w pasie drogi krajowej nr 13. Porozumienie dot. wyrażenia zgody na umieszczenie ścieżki pieszorowerowej w pasie drogowym drogi krajowej nr 13 nastąpi po opracowaniu przez Wykonawcę projektu budowlanego. Decyzję na umieszczenie projektowanej ścieżki j.w. uzyska Zamawiający tj. Gmina Kotbaskowo.</p>
15.	<p>Zamawiający w ulnieważnionym postępowaniu na niniejsze zadanie udzielił wyjaśnienia, że „Wszelkie prace związane z usuwaniem zieleni dopuszczalne są poza okresem legowym plaków tj: od 16 października do końca lutego”.</p> <p>Z powyższego zapisu wynika, że ze względu na kolizje z drzewami i planowaną ich wycinkę, wykonanie nawierzchni bitumicznej i wykonanie oznakowania poziomego na całym zakresie robót do dnia, 15.10.2014 będzie niemożliwe.</p> <p>Zwracamy się o zmianę daty zakończenia tego zakresu robót na okres wiosenny 2015 roku.</p>	<p>Zamawiający podtrzymuje terminy zawarte w Rozdziale VII pkt. 1 SIWZ.</p>
16.	<p>W pierwszym ulnieważnionym postępowaniu na niniejsze zadanie, wykonawcy wykazali, że umowne terminy na wykonanie dokumentacji projektowej z uzgodnieniami, zostały określone w ten sposób, że na wykonanie około 15 000 m2 warstw bitumicznych ścieżki wraz z</p>	<p>Zamawiający podtrzymuje terminy zawarte w Rozdziale VII pkt. 1 SIWZ.</p>

<p>wykonaniem robót ziemnych, dwóch warsztw podbudowy, ułożenie około 10 000 mb obrzeża i wykonanie oznakowania poziomego, pozostałoby około dwóch tygodni (do 15.10.2014) co byłoby niemożliwe do wykonania ze względu na trudności technologiczne. W obecnym postępowaniu, mimo, że rozstrzygnięcie przetargu przesunie się o minimum 16 dni to Zamawiający nie zmienił terminu wykonania nawierzchni bitumicznej i oznakowania poziomego. Wynika z powyższego, że na wykonanie tych elementów robót Zamawiający nie pozostawia wykonawcy w ogóle czasu, a stara się wyegzekwować roboty poprzez zapisy w umowie.</p> <p>Czas wykonania robót w takim wypadku przypadnie na okres jesienny, niesprzyjających warunków atmosferycznych wykluczających Wykonanie niektórych robót np. wykonanie oznakowania poziomego oraz obsiania trawą.</p> <p>Zakładając, że Zamawiający ma świadomość, że nie uda się wykonać robót w umownych terminach i nie wyrażając zgody na ich zmianę, można założyć, że wykonawcy w kalkulacji wartości robót muszą uwzględnić kwoty związane z karami umownymi za przekroczenie terminów, które to kwoty tak naprawdę zapłaci sam Zamawiający, narazając się na spory i roszczenia ze strony wykonawców.</p> <p>W związku powyższym zwracamy się o ponowne przeanalizowanie terminów wykonania i zakończenia robót i ich urealnienia, które pozwolą na opracowanie dokumentacji, uzgodnień i wykonanie robót w profesjonalny sposób bez dodatkowych kosztów.</p>	
<p>17. W związku z zapisami udostępnionego projektu umowy w § 11. ust. 4. „Strony zastrzegają sobie prawo do dochodzenia odszkodowania uzupelniającego przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiste poniesionej szkody”. Prosimy o wyjaśnienie czy pod tym pojęciem Zamawiający rozumie utratę środków pochodzących z uzyskanego dofinansowania z funduszy pomocowych?</p>	<p>Zamawiający dokona stosownej modyfikacji „Strony zastrzegają sobie prawo do dochodzenia odszkodowania uzupelniającego, przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiste poniesionej szkody na zasadach art. 471 Kodeksu Cywilnego”.</p>
<p>18. Zgodnie z Prawem Zamówień Publicznych i wydanym do niego Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. i Obwieszczeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 10 maja 2013 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno użytkowego. Zwracamy się o udostępnienie materiałów i informacji, które powinien zawierać Program-Funkcjonalno Użytkowy:</p>	<p>W materiałach dołączonych do postępowania przetargowego Zamawiający zamieścił wszystkie posiadane dokumenty, w tym PFI.</p>

GMINA KOLBASZKOWO

72-001 Kolbaszkowo 106

tel. (011) 211-55-21

NIP 631-29-68-582 REGON 81858400

<p>19.</p>	<p>Planowane zamierzenie inwestycyjne jest objęte planem zagospodarowania przestrzennego tylko częściowo.</p>

a - Zgodnie z zapisem rozporządzenia w rozdziale 4. § 18. ust.2. pkt 4). ppkt d) zwracamy się o określenie wielkości możliwych przekroczeń lub pomniejszenia przyjętych parametrów powierzchni i kubatur lub wskaźników. Przedstawione przez Zamawiającego w PFU, ilości zawarte w tabeli nr 1. (strona 7) wraz uwagami nie spełniają wymogów powyższych zapisów rozporządzenia i obarczają wykonawcę całością ryzyka na inwestycji.

b - Zgodnie z zapisem rozporządzenia w rozdziale 4. § 19. ust.1.) zwracamy się o udostępnienie dokumentów potwierdzających zgodność zamierzenia budowlanego z wymaganiami wynikających z odrębnych przepisów, np. planu zagospodarowania przestrzennego.

c - zgodnie z zapisem rozporządzenia w rozdziale 4. § 19. ust.2. pkt a) zwracamy się o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o aktualną kopię mapy zasadniczej.

d - Zgodnie z zapisem rozporządzenia w rozdziale 4. § 19. ust.2. pkt h) zwracamy się o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o porozumienia, zgody lub pozwolenia oraz warunki techniczne i realizacyjne związane z przyłączeniem obiektu do istniejącej sieci dróg samochodowych.

10. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że cały obszar objęty inwestycją, jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z zapisem w PFU w punkcie 2.1 strona 8, i nie wymaga uzyskania decyzji lokalizacyjnych dla tej inwestycji.

WÓJT  
  
 Magdalena Schwaiz