

Kołbaskowo, dn. 14.10.2016 r.

ZP.271.11.2016.AS

**Wszyscy wykonawcy**

**Odpowiedź na zestaw pytań Nr 2 złożony w dniu 13.10.2016 r.**

Dot. „Budowa przedszkola publicznego w Przeclawiu, Gmina Kołabskovo”

Do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania:

**Pytanie 1.**

Dotyczy zapisu w rozdziale V pkt pkt 2ppkt 2 w którym zamawiający na spełnienie warunków udziału w postępowaniu żąda:

- 1) zdolności technicznej lub zawodowej:

Minimalny poziom zdolności:

Zamawiający uzna, że wykonawca posiada zdolności techniczne i zawodowe zapewniające należyte wykonania zamówienia, jeżeli wykonawca wykaże że:

1. wykonał w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, minimum 2 roboty budowlane **polegające na budowie, przebudowie budynków użyteczności publicznej lub usługowych** (PKOB 121, 122, 123, 124, 126) wartości nie mniejszej niż brutto 8.000.000,- zł każda.
2. dysponuje lub będzie dysponował następującymi osobami zdolnymi do wykonania zamówienia:
  - a) kierownik budowy posiadający:
    - co najmniej 10 lat doświadczenia zawodowego (liczonego od dnia uzyskania uprawnień) na stanowisku kierownika budowy lub robót,
    - uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń,
    - **doświadczenie w kierowaniu budową co najmniej 2 budynków usługowych o kubaturze powyżej 12.000 m<sup>3</sup>,**
    - .....

Prosimy o zweryfikowanie zapisów w kontekście spełnienia warunków i dostosowania ich do przedmiotu zamówienia. Zamawiający żąda aby wykonawca wykazał się kierownikiem budowy, który posiada doświadczenie w kierowaniu budową co najmniej **2 budynków usługowych** o kubaturze powyżej 12.000 m<sup>3</sup>. Pragnę zwrócić uwagę, że budynki usługowe nie są przedmiotem zamówienia. Z dostępnych dokumentów wynika że przedmiotem zamówienia jest budynek użyteczności publicznej-przedszkole, a nie budynek użyteczności publicznej - budynek usługowy. W ocenie wykonawcy warunek posiadania doświadczenia w zakresie budynków usługowych nadmiernie wykracza poza potrzeby związane z wykonaniem przedmiotowej inwestycji i nie ma związku z zamówieniem. Wnosimy o zmianę zapisów i dostosowanie ich jak na wstępie do przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wymaga od kierownika budowy doświadczenia w kierowaniu budową co najmniej 2 budynków użyteczności publicznej lub usługowych o kubaturze powyżej 12.000 m<sup>3</sup> (jak w punkcie 1).**

**Pytanie 2**

Dotyczy zapisu w rozdziale XII SIWZ i zastosowanie jednego z kryterium: „termin wykonania zamówienia”.

Zgodnie z SIWZ:

„Maksymalny termin realizacji zamówienia wynosi **255 dni** kalendarzowych od dnia podpisania umowy. Jeżeli Wykonawca zaproponuje termin realizacji krótszy niż **120 dni** kalendarzowe od dnia przekazania placu budowy, do oceny ofert w kryterium „termin realizacji” zostanie przyjęty termin 120-dniowy, czyli minimalny zgodny z możliwościami i żądaniem zamawiającego zawartym w siwz”

W ocenie wykonawcy zastosowanie 120 dniowego terminu realizacji nie jest możliwe do prawidłowego i skutecznego zakończenia realizacji. Przyjęcie terminu realizacji w ciągu 120 dni lub krótszym z założenia jest błędne i wadliwe w kontekście planowanej inwestycji. Każdy proces budowy to skomplikowane przedsięwzięcie, które składa się z wielu etapów, etapów które są ściśle określone w czasie i powiązane ze sobą. Pragniemy zwrócić uwagę, że wielkość budynku oraz szeroko pojęty zakres prac i zastosowanych technologii czyni ten proces niemożliwym do wykonania w ciągu 120 dni lub krótszym. Po stronie Wykonawcy jest również uzyskanie pozwolenia na użytkowanie, co również wiąże się z wydłużeniem procesu budowy i skróceniem terminu na jego realizację.

Termin złożenia oferty przypada na dzień 02.11.2016, a prawdopodobny termin podpisania umowy to początek grudnia. Zgodnie z postanowieniami zawartymi w SIWZ i jego załącznikach termin liczony jest od dnia podpisania umowy, tym samym przyjmując termin wykonania realizacji 120 dni lub krótszym, zakończenie inwestycji powinno nastąpić na przełomie marca i kwietnia 2017 roku. W ocenie Wykonawcy przyjęcie takiego rozwiązania przez któregokolwiek Wykonawcę w celu zyskania jak największej liczby punktów czyni takie założenie z góry skazane na niepowodzenie inwestycji i komplikacje dla Zamawiającego i samego Wykonawcy. Wnosimy zatem o urealnienie „warunków brzegowych” określonych w kryterium jakim jest termin realizacji i skrócenie terminu budowy np. o 30 lub 60 dni.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający zmienił minimalny termin realizacji inwestycji z 120 dni na 180 dni.**

Z up. WOJTA  
*Janusz Kwidziński*  
Sekretarz Gminy