

**UCHWAŁA NR XXVII/287/2017**  
**RADY GMINY KOŁBASKOWO**  
**z dnia 30 stycznia 2017 r.**

**w sprawie skargi dotyczącej braku działań Wójta Gminy Kołbaskowo w sprawie zgłaszanych nieprawidłowości w Urzędzie Gminy Kołbaskowo.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) **Rada Gminy Kołbaskowo uchwala co następuje:**

- § 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 02.01.2017 r. dotyczącej braku działań Wójta Gminy Kołbaskowo w sprawie zgłaszanych nieprawidłowości w Urzędzie Gminy Kołbaskowo złożonej przez Tadeusz Tomaszewski w sprawie zarzutów postawionych w skardze i zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej, Rada Gminy Kołbaskowo, uznaje skargę za nieuzasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Kołbaskowo do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Gminy**

*Szczuplak*  
**Zbigniew Szczuplak**

**Załącznik do uchwały Nr XXVII/287/2017  
Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 30.01.2017 r.**

W dniu 13 stycznia 2017 r. do biura Rady Gminy Kołbaskowo wpłynęła, przekazana według właściwości przez Wojewodę Zachodniopomorskiego, skarga Pana [redacted] dotycząca braku działań Wójta Gminy Kołbaskowo w sprawie zgłaszanych nieprawidłowości w Urzędzie Gminy Kołbaskowo.

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczących zadań lub działalności wójta jest rada gminy. Również z przepisów art. 18 ust. 1 i 4 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych. Funkcje tę wykonuje komisja rewizyjna rady gminy. W tym stanie rzeczy Komisja Rewizyjna Rady Gminy Kołbaskowo podjęła czynności kontrolne mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej sprawy.

Pismem nr RG.1510.1.2016 z dnia 16.01.2017r. Przewodniczący Rady Gminy przekazała skargę do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

W dniu 23 stycznia 2017 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej w celu rozpatrzenia niniejszej skargi. Radni zapoznali się z treścią skargi oraz z pismem Wójta Gminy Kołbaskowo z dnia 19 stycznia 2017 r. nr OR.0004.2.2017 dotyczącym odniesienia się Wójta do zarzutu zawartego w skardze.

Odpowiedzi na postawione zarzuty udzieliła, obecna na posiedzeniu, Wójt Gminy Kołbaskowo Pani Małgorzata Schwarz.

Na posiedzenie przybył również Skarżący, który udzielił odpowiedzi, na zapytania składane przez członków Komisji Rewizyjnej.

Radni mieli możliwość uzyskania odpowiedzi od każdej ze stron postępowania.

W toku działań sprawdzających Komisja Rewizyjna ustaliła następujący stan faktyczny.

[redacted] w piśmie skierowanym do Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 02.01.2017 r. informuje, że Wójt Gminy Kołbaskowo Pani Małgorzata Schwarz, nie podjęła żadnych działań zmierzających do usunięcia nieprawidłowości w Urzędzie Gminy Kołbaskowo.

Obecna na posiedzeniu Wójt Pani Małgorzata Schwarz wyjaśniała zebrany, że każda ze skarg złożonych na niewłaściwe, w ocenie Skarżącego, działania pracowników Urzędu Gminy Kołbaskowo złożonych przez Pana [redacted]

została odpowiednio zarejestrowana i rozpatrzona zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego – radni otrzymali kserokopie odpowiedzi w tych sprawach. Możliwe, że sposób rozpatrzenia skarg nie jest satysfakcjonujący dla Skarżącego ale skargi nie zostały złożone ponownie mimo zawarcia pouczenia w tej sprawie.

Pismem z dnia 16 września 2016 r. firma [redacted] zarzuca brak kontaktu z przedstawicielem Gminy Kołbaskowo w zakresie realizacji inwestycji pn. „Ścieżka rowerowa Rosówek- granica państwa – Neu Rosow”. W odpowiedzi na te zarzuty pismem nr OR.030.33.2016 z dnia 27 października 2016 r. wyjaśniono, że pracownik Urzędu Gminy Kołbaskowo p. Waldemar Trusewicz nie jest uprawniony do reprezentowania Gminy Kołbaskowo, jego umocowanie ogranicza się do funkcji przedstawiciela Zamawiającego i dotyczy zakresu określonego w prawie budowlanym. Uprawnionym do reprezentowania gminy w odniesieniu do obecnych spraw związanych z ww. umową jest Wójt Gminy Kołbaskowo.

Pismem z dnia 7 października 2016 r. [redacted] zarzuca nie udzielenie odpowiedzi na składane pisma. W odpowiedzi na ten zarzut Wójt poinformowała, że na wszystkie pytania oraz zagadnienia związane z procesem inwestycyjnym Wykonawca otrzymał odpowiedzi - radni otrzymali kserokopie dokumentacji oraz korespondencji z Wykonawcą odnośnie realizacji inwestycji pn. „Ścieżka rowerowa Rosówek- granica państwa – Neu Rosow”.

W sprawie zawiadomienia złożonego przez firmę [redacted] na naganne zachowania pracownika Urzędu Gminy Kołbaskowo – pismo z dnia 24 października 2016 r. w Urzędzie Gminy Kołbaskowo przeprowadzono postępowanie skargowe, w wyniku którego nie znaleziono uzasadnienia do uznania zachowania pracownika Urzędu za świadome działanie niezgodne z ogólnie przyjętymi zasadami i dobrymi obyczajami oraz ogólnie przyjętymi zasadami zachowania urzędnika. O wynikach postępowania poinformowano firmę Giardino pismem OR.1510.1.2016 z dnia 24 listopada 2016 r.

Pismem z dnia 24 października 2016 r. [redacted] złożyła zawiadomienie o niszczeniu dokumentów przez pracownika Urzędu Gminy. W tej sprawie przeprowadzono postępowanie skargowe, w wyniku, którego nie znaleziono uzasadnienia do uznania postępowania pracownika Urzędu za świadome działanie polegające na niszczeniu dokumentów służbowych. O wyniku postępowania poinformowano Pana [redacted] pismem OR.1510.2.2016 z dnia 24 listopada 2016 r.

Szczecina w październiku 2016 r. została pisemnie poinformowana, że wszelka korespondencja musi być składana w sekretariacie Urzędu Gminy Kołbaskowo, gdzie jest

rejestrowana, opatrywana stosownym numerem ewidencyjnym, a następnie wprowadzana do wewnętrznego systemu obiegu dokumentów. Dopiero tak przyjęte pisma stanowią dokumenty będące w posiadaniu Urzędu. O takim sposobie składania pism wielokrotnie informowano P:

Powyższe kwestie zostały zawarte w piśmie OR.0030.33.2016 z dnia 27 października 2016 r. przekazanym do wiadomości

W piśmie z dnia 02 stycznia 2017 r. Skarżący informuje Wójta Gminy Kołbaskowo, że w dniu 30 grudnia 2016 r. został celowo uwięziony, w gabinecie pracownika Urzędu Gminy Kołbaskowo. Następnie po uwolnieniu, został pomówiony przez Sekretarza Gminy o stworzeniu zagrożenia względem pracownika Urzędu Gminy Kołbaskowo.

W kwestii „uwięzienia” Skarżącego w gabinecie Urzędu Gminy Kołbaskowo oraz zarzutu pomówienia Skarżącego przez Sekretarza Gminy w Urzędzie Gminy Kołbaskowo Wójt poinformowała, że wszczęto postępowanie skargowe, a sprawa jest wyjaśniana. Termin na rozpatrzenie skargi mija 1 lutego 2017 r.

Po zapoznaniu się z dostarczonymi dokumentami i przedstawionym wyjaśnieniem, Komisja Rewizyjna nie znalazła podstaw do stwierdzenia zasadności skargi dotyczącej braku działań Wójta Gminy Kołbaskowo w sprawie zgłaszanych nieprawidłowości w Urzędzie Gminy Kołbaskowo. Dlatego też Komisja Rewizyjna w głosowaniu opowiedziała się za uznaniem skargi za bezzasadną (5 głosów „za”, 2 głosy wstrzymujące się).

Rada Gminy Kołbaskowo po przeanalizowaniu skargi oraz zebranych w sprawie materiałów, jak również po wysłuchaniu wniosków Komisji Rewizyjnej, postanowiła uznać skargę za bezzasadną, dzieląc i przyjmując za własne ustalenia, argumentację oraz stanowisko przedstawione przez Komisję Rewizyjną.

Prawo składania petycji, wniosków i skarg do organów władzy publicznej oraz organizacji i instytucji społecznych, wykonujących zlecone zadania z zakresu administracji publicznej, przyznaje każdemu art. 63 Konstytucji RP.

Procedura skargowa unormowana jest w Kodeksie postępowania administracyjnego (art. 221 – 240) oraz przepisach wykonawczych i ma cechy samodzielnego jednoinstancyjnego kontrolnego postępowania administracyjnego bardzo uproszczonego, kończącego się czynnością materialno-techniczną zawiadomienia skarżącego o załatwieniu skargi.

Zgodnie z art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Pismo z dnia 2 stycznia 2017 r. dotyczące braku

działań Wójta Gminy Kołbaskowo w sprawie zgłaszanych nieprawidłowości w Urzędzie Gminy Kołbaskowo mieści się w przedmiocie skargi określonym w art. 227 kpa.

Zgodnie z art. 229 kpa jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności:

- 1) rady gminy, - wojewoda, a w zakresie spraw finansowych - regionalna izba obrachunkowa,
- 2) wójta w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej - wojewoda,
- 3) wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych (szkoły, OPS), z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy.

Zatem w niniejszej sprawie właściwa jest Rada Gminy Kołbaskowo.

W myśl art. 238 § 1 kpa Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Zawiadomienie o odmownym załatwianiu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne.

Na podstawie niniejszej uchwały Przewodniczący Rady sporządzi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 §3 w związku z art. 238 § 1 Kpa.

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.