

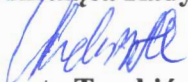
**UCHWAŁA NR XI/133/2019
RADY GMINY KOŁBASKOWO
z dnia 9 września 2019 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Kołbaskowo

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) **Rada Gminy Kołbaskowo uchwala, co następuje:**

- § 1. Po rozpatrzeniu skargi na działania Wójta Gminy Kołbaskowo sprawie zarzutów postawionych w skardze i po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Gminy Kołbaskowo uznaje skargę za nieuzasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Kołbaskowo do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy


Dorothea Trzebińska

**Załącznik do uchwały Nr XI/133/2019
Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 09.09.2019 r.**

W dniu 05 lipca 2019 r. do biura Rady Gminy Kołbaskowo wpłynęła, skarga na działania Wójta Gminy Kołbaskowo.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy. Również z przepisów art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisje skarg, wniosków i petycji. W tym stanie rzeczy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Kołbaskowo podjęła czynności mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej sprawy.

W dniu 27 sierpnia 2019 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Radni mieli możliwość rozpatrzenia przedmiotowej skargi na podstawie wyjaśnień zwartych w piśmie Wójta Gminy Kołbaskowo z dnia 24 lipca br. oraz na podstawie bezpośrednich informacji udzielanych przez Wójta Gminy Kołbaskowo Panią Małgorzatę Schwarz oraz Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Pana Mariusza Kuźniewskiego.

W toku działań sprawdzających Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła następujący stan faktyczny.

Skarżący zgłaszają, iż Wójt Gminy Kołbaskowo nie odpowiedziała na składane pisma tj. zawiadomienie dot. postępowania administracyjnego z dnia 22.05.2019r., zawiadomienie skarga/sprzeciw mieszkańców z dnia 27.05.2019r., zawiadomienie dot. bezpośredniej ochrony ujęcia wody podziemnej dla wsi Kołbaskowo z dnia 03.06.2019r., zawiadomienie o błędnych założeniach zawartych w karcie informacyjnej inwestycji w zakresie prognozowanego oddziaływania inwestycji oraz oddziaływaniu akustycznym z dnia 10.06.2019r. i wniosek o zmianę ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kołbaskowo z dnia 19.06.2019r. Ponadto Skarżący twierdzi, że pomimo swojego zameldowania w Kołbaskowie i wskazanie tego adresu w składanych pismach nie otrzymał odpowiedzi na żaden wniosek, a pismo przekazane do wiadomości Skarżącego, skierowane do inwestora o konieczności sporządzenia raportu środowiskowego, przesłano na nieaktualny adres korespondencyjny.

Z odpowiedzi Wójta Gminy Kołbaskowo z dnia 24 lipca 2019 r. wynika, że Skarżący zostali uznani za stronę toczącego się postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa zespołu przemysłowo-magazynowo-usługowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz zapleczem biurowo-socjalnym w Kołbaskowie, gm. Kołbaskowo na terenie działek nr 199/7, 199/10, 199/30, 199/31, 199/32 w Kołbaskowie” z uwagi na fakt, że nieruchomość stanowiąca ich własność graniczy bezpośrednio z

obszarem objętym wnioskiem. Wszelkie pisma składane w sprawie toczącego się postępowania administracyjnego są aktualnie dowodami w sprawie i będą uwzględniane na poszczególnych etapach prowadzonego postępowania. Do zarzutów wskazanych we wnioskach stron w tym w pismach z dnia 22.05.2019r., 27.05.2019r., 03.06.2019r. i 10.06.2019r. organ odniesie się w decyzji i zgodnie z przepisami kodeksu postępowania administracyjnego będzie musiał wykazać, które wnioski i uwagi uznał przy rozstrzygnięciu, którym wnioskom i dowodom w sprawie nie dał wiary i z jakiego powodu. Biorąc pod uwagę powyższe, organ nie ma obowiązku odpowiadania na każde złożone w trakcie postępowania pismo.

W sprawie braku pism na wniosek mieszkańców z dnia 27 maja 2019 roku radni otrzymali informację, że takich protestów i wniosków wpłynęło 53 i każde pismo wymagało ze strony organu przeprowadzenia ich analizy prawnej i faktycznej oraz przygotowania stosownych pism. Nie jest możliwe udzielenie tak licznych odpowiedzi w bardzo krótkim czasie, choćby ze względu na okres urlopowy i obsadę referatu, jednakże na wszystkie pisma została udzielona odpowiedź. Ponadto zawarte zarzuty w piśmie z dnia 10 czerwca 2019 roku nie mają znaczenia dla sprawy. Nieistotna dla prowadzonego postępowania jest liczba budynków mieszkalnych na terenie objętym wykresem oddziaływania akustycznego, ponieważ istnienie już jednego budynku w granicach takiego oddziaływania zmusza inwestora do podjęcia takich działań, aby nie przekroczyć norm hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowej.

Odnosnie braku odpowiedzi na wniosek z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie zmian ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kołbaskowo to ustalenia zawarte w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kołbaskowo nie są w toczącym się postępowaniu środowiskowym istotne dla organu.

Zarzut dotyczący zagrożenia dla bezpośredniej ochrony ujęć wód podziemnych dla m. Kołbaskowo zawarty w piśmie z dnia 3 czerwca 2019 jest nietrafny. Organ uzyskał opinię organu odpowiedzialnego za ochronę wód podziemnych, tj. Państwowe Gospodarstwo Wodne „Wody Polskie”, że przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach objętych ochroną, w tym strefie ochrony ujęć wód i obszarach ochrony zbiorników wód śródlądowych i jednocześnie zaznaczył, że inwestycja musi być realizowana i eksploatowana zgodnie z treścią zawarcia w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia, o czym Skarżący zostali poinformowani.

W sprawie zarzutu przesyłania pism pod nieaktualny adres radni otrzymali informację, że organ prowadzący postępowanie administracyjne ustala adresy stron na podstawie posiadanych akt, w tym wypadku na podstawie wypisu z ewidencji gruntów i budynków prowadzonych przez starostę. Jeżeli strona chce otrzymywać korespondencję na inny adres niż widniejący w dokumencie urzędowym winna zgodnie z art. 41 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego wskazać organowi inny adres do korespondencji. Wszelkie czynności w toczącym się postępowaniu są podejmowane w terminach wskazanych w kodeksie postępowania administracyjnego. Każda strona otrzymuje pisma w tym zakresie z podanym terminem do wniesienia ewentualnych uwag i wniosków. Termin ten jest liczony

dla każdej strony oddzielnie z uwagi na terminy odbiorów pism do nich kierowanych i nie ma możliwości aby jakiegokolwiek czynności podejmowane przez organ prowadzący postępowanie miały na celu opóźnienie reakcji jakiegokolwiek ze stron toczącego się postępowania.

Po zapoznaniu się z przedstawionymi wyjaśnieniami, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie znalazła podstaw do stwierdzenia zasadności skargi na działania Wójta Gminy Kołbaskowo.

Rada Gminy Kołbaskowo po przeanalizowaniu skargi oraz zebranych w sprawie materiałów, jak również po wysłuchaniu wniosków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, postanowiła uznać skargę za bezzasadną, dzieląc i przyjmując za własne ustalenia, argumentację oraz stanowisko przedstawione przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomiania skarżącego.