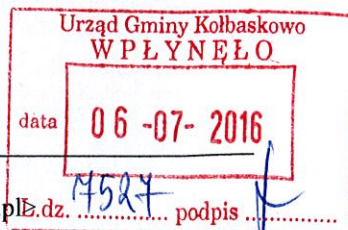


**Biuro Kołbaskowo**

OR



**Od:** "Inicjatywa Efektywność Energetyczna" <efektywnosc-energetyczna@samorzad.pl>  
**Data:** 6 lipca 2016 11:44  
**Do:** <adresat.urzad@samorzad.pl>  
**Dołącz:** Marszałkowski-U-Opolskie-Ecodesign.pdf; HP0217.pdf; HP0218.pdf; załącznik - nr 3 - Dyrektywa Ecodesign-2016.docx; zał. nr 4 - Ecodesign - Jak dobrze radzą sobie w Czechach.pdf; Załącznik nr 5 Rozporządzenie UE\_2015\_1189\_kotly\_paliwo\_stale.pdf; Marnotrstwo-energii-Optymalizacja-241KPA.doc; Marnotrstwo-energii-Optymalizacja-241KPA.doc.xades  
**Temat:** Oficjalny wniosek na mocy art. 61 i 63 Konstytucji RP w związku z art. 241 KPA

Kierownik Jednostki Samorządu Terytorialnego (dalej JST) - w rozumieniu art. 33 ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U.2001.142.1591 j.t.)

Dane wnioskodawcy/współwnioskodawcy znajdują się poniżej oraz - w załączonym pliku sygnowanym bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym kwalifikowanym certyfikatem - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130 poz. 1450) oraz przepisów art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05)

#### Preambuła Wniosku:

W ciągu ostatnich 4 lat Wnioskodawca (niżej podpisana Osoba Prawna) składała zapytania do Jednostek Samorządu Terytorialnego w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej - w przedmiocie realizacji zadań związanych z poprawą efektywności energetycznej (wg. wymogów art. 10 ustawy o efektywności energetycznej).

Rzeczony petycje i wnioski, w którym staraliśmy się zwrócić uwagę na rzeczywistą (empiryczną) definicję pojęcia "efektywności energetycznej" dostarczyliśmy również do Urzędów Marszałkowskich.

Uzyskaliśmy szczegółowe odpowiedzi, z których dwie przykładowe - załączamy do niniejszej petycji, scilicet z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego, w której Pan Marszałek - trafnie odwołuje się do Dyrektywy 2009/125/WE -

Notabene pozwalamy sobie przypomnieć, że Rozporządzenie wykonawcze dyrektywy Ecodesign - scilicet ROZPORZĄDZENIE KOMISJI UE 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe) - porządkuje rzeczony kwestię, wprowadzając graniczne wartości emisji pyłów, organicznych związków gazowych (OGC), tlenku węgla i tlenków azotu (NOx) zarówno przy mocy maksymalnej, jak i minimalnej.

Ecodesign wprowadza również termin sezonowej efektywności energetycznej.

W uproszczeniu: Efektywność energetyczna= sprawność kotła pomniejszona o zużycie energii elektrycznej".

Rozwinięcie wzmiankowanej problematyki - znajduje się w załącznikach nr 3 i 4 do niniejszego wniosku.

Wzmiankowane wyżej Rozporządzenie Komisji UE nr 2015/1189 - dołączamy do niniejszego wniosku jako załącznik nr 5

Załączamy również odpowiedź z województwa podkarpackiego, która również świadczy o wadze jaką zarząd województwa przywiązuje do weryfikacji zadań związanych z poprawą efektywności energetycznej, stosowaniem certyfikatów wystawianych przez jednostki badawcze akredytowane

2016-07-06

przez Polskie Centrum Akredytacji, etc

Jednakże rzeczona analiza - zdaniem Wnioskodawcy - w odróżnieniu od analizy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego - zbyt dużą wagę przywiązuje do zagadnień związanych z tzw. klasą 5 - wg. normy PN EN 303-5:2012, etc

Jak wiadomo urządzenia mogą spełniać rygorystyczne normy w pewnych warunkach - ad exemplum w warunkach laboratoryjnych, natomiast w innych mogą je - a contrario - drastycznie naruszać, etc

w związku z powyższym:

§1) Na mocy art. 63 Konstytucji RP, w trybie Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - **wnosimy petycję o archiwizację w zasobach Urzędu - niniejszego wniosku wraz z załącznikami - jako kolejny wkład do dyskusji o rzeczywistym znaczeniu pojęcia "efektywności energetycznej"**.

Oczywiście bazą pojęcia "efektywności energetycznej" jest jej definicja ustawowa zawarta w art. 3 pkt. 1 Ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o efektywności energetycznej (Dz. U. z dnia 10 maja 2011 r. Dz.U.2011.94.551) oraz wykładła funkcjonalna rzeczonej ustawy.

§2) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku w trybie §7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46) - na adres e-mail [efektywnosc-energetyczna@samorzad.pl](mailto:efektywnosc-energetyczna@samorzad.pl)

§3) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych petycji złożonych na mocy art. 63 Konstytucji RP w trybie art. 221 i 241 KPA, została udzielona - zwrotnie na adres e-mail [efektywnosc-energetyczna@samorzad.pl](mailto:efektywnosc-energetyczna@samorzad.pl) - stosownie do art. 244 §2 KPA.

§4) Wniosek został sygnowany bezpiecznym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do wytycznych Ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130 poz. 1450)

Wnioskodawca:

Osoba Prawna

Szulc-Efekt sp. z o. o.

ul. Poligonowa 1

04-051 Warszawa

nr KRS: 0000059459

Kapitał Zakładowy: 222.000,00 pln

[www.gmina.pl](http://www.gmina.pl) [www.samorzad.pl](http://www.samorzad.pl)

Dodatkowe informacje:

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 1 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - osobą reprezentującą Podmiot wnoszący petycję - jest Prezes Zarządu Adam Szulc

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 5 ww. Ustawy - petycja niniejsza została złożona za pomocą środków komunikacji elektronicznej - a wskazanym zwrotnym adresem poczty elektronicznej jest:

[efektywnosc-energetyczna@samorzad.pl](mailto:efektywnosc-energetyczna@samorzad.pl)

Adresatem Petycji - jest Organ ujawniony w komparycji.

Wnioskodawca - pro forma podpisał - niniejszy wniosek - bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym (w załączeniu stosowne pliki) - choć według aktualnego orzecznictwa brak podpisu elektronicznego nie powoduje bezprzedmiotowości wniosku, stosownie do orzeczenia: Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie I OSK 1277/08. Podkreślamy jednocześnie, iż przedmiotowy wniosek traktujemy jako próbę usprawnienia organizacji działania Jednostek Administracji Publicznej - w celu lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą

treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

- To że wnioskodawca powołuje się na art. 241 KPA, nie oznacza że niniejszy wniosek należy procedować w trybie KPA.

W mniemaniu Wnioskodawcy niniejszy wniosek powinien być procedowany w trybie Ustawy o petycjach - lub według oceny Urzędników.

Rzeczony art. 241 KPA - mówi jedynie - *expressis verbis* - o konieczności usprawniania i ulepszania struktur administracji publicznej - za pomocą trybu wnioskowego.

Niniejszy wniosek może być rozpatrywany w trybie Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - art. 241 KPA - podany jest dodatkowo - gdyż celem wniosku jest - *sensu largo* - usprawnienie, naprawa - na miarę istniejących możliwości - funkcjonowania struktur Administracji Publicznej.

Zwracamy uwagę, że Ustawodawca do tego stopnia stara się - poszerzyć spektrum możliwości porównywania cen i wyboru różnych opcji rynkowych oraz przeciwdziałać korupcji w Administracji Publicznej - że nakazał w §6 ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, (...) (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.) - archiwizowanie, również wszystkich niezamówionych ofert, a co dopiero petycji i wniosków optymalizacyjnych. Cieszy nas ten fakt niemiernie, przyczyni się z pewnością do większej rozwagi w wydatkowaniu środków publicznych.

Duża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku, wiąże się z tym, że chcemy uniknąć wyjaśniania intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak, ciągle ma miejsce w przypadku nielicznych JST.

Jeżeli JST nie zgada się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST.

Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji."

Z kolei w art. 241 KPA Ustawodawca zachęca do aktywności obywatelskiej, "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności."

Pamiętajmy również o przepisach zawartych *inter alia*: w art. 225 KPA: "§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych. § 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku."

Eksperti NIK piszą: "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczyć może o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizację tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej" [Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: LBY-4101-09/2010]. Mamy nadzieję, zmienić powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu - przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników.

Oczywiście - wszelkie ewentualne postępowania - ogłoszone przez Jednostkę Administracji Publicznej - będące następstwem niniejszego wniosku - należy przeprowadzić zgodnie z

rygorystycznymi zasadami wydatkowania środków publicznych - z uwzględnieniem stosowania zasad uczciwej konkurencji, przejrzystości i transparentności - zatem w pełni lege artis. Ponownie sygnalizujemy, że do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

---

---

---

Kierownik Jednostki Samorządu Terytorialnego (dalej JST) - w rozumieniu art. 33 ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U.2001.142.1591 j.t.)

Dane wnioskodawcy/współwnioskodawcy znajdują się poniżej oraz - w załączonym pliku sygnowanym bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym kwalifikowanym certyfikatem - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130 poz. 1450) oraz przepisów art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05)

#### Preambuła Wniosku:

W ciągu ostatnich 4 lat Wnioskodawca (niżej podpisana Osoba Prawna) składała zapytania do Jednostek Samorządu Terytorialnego w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej - w przedmiocie realizacji zadań związanych z poprawą efektywności energetycznej (wg. wymogów art. 10 ustawy o efektywności energetycznej).

Rzeczony petycje i wnioski, w którym staraliśmy się zwrócić uwagę Decydentów na rzeczywistą (empiryczną) definicję pojęcia "efektywności energetycznej" dostarczyliśmy również do Urzędów Marszałkowskich.

Uzyskaliśmy szczegółowe odpowiedzi, z których dwie przykładowe - załączamy do niniejszej petycji, scilicet z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego, w której Pan Marszałek - trafnie odwołuje się do Dyrektywy 2009/125/WE -

Notabene pozwalamy sobie przypomnieć, że Rozporządzenie wykonawcze dyrektywy Ecodesign - scilicet ROZPORZĄDZENIE KOMISJI UE 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe) - porządkuje rzeczony kwestię, wprowadzając graniczne wartości emisji pyłów, organicznych związków gazowych (OGC), tlenku węgla i tlenków azotu (NOx) zarówno przy mocy maksymalnej, jak i minimalnej.

Ecodesign wprowadza również termin sezonowej efektywności energetycznej.

W uproszczeniu: Efektywność energetyczna= sprawność kotła pomniejszona o zużycie energii elektrycznej".

Rozwinięcie wzmiankowanej problematyki - znajduje się w załącznikach nr 3 i 4 do niniejszego wniosku.

Wzmiankowane wyżej Rozporządzenie Komisji UE nr 2015/1189 - dołączamy do niniejszego wniosku jako załącznik nr 5

Załączamy również odpowiedź z województwa podkarpackiego, która również świadczy o wadze jaką zarząd województwa przywiązuje do weryfikacji zadań związanych z poprawą efektywności

energetycznej, stosowaniem certyfikatów wystawianych przez jednostki badawcze akredytowane przez Polskie Centrum Akredytacji, etc

Jednakże rzeczona analiza - zdaniem Wnioskodawcy - w odróżnieniu od analizy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego - zbyt dużą wagę przywiązuje do zagadnień związanych z tzw. klasą 5 - wg. normy PN EN 303-5:2012, etc

Jak wiadomo urządzenia mogą spełniać rygorystyczne normy w pewnych warunkach - ad exemplum w warunkach laboratoryjnych, natomiast w innych mogą je - a contrario - drastycznie naruszać, etc

w związku z powyższym:

§1) Na mocy art. 63 Konstytucji RP, w trybie Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - wnosimy petycję o archiwizację w zasobach Urzędu - niniejszego wniosku wraz z załącznikami - jako kolejny wkład do dyskusji o rzeczywistym znaczeniu pojęcia "efektywności energetycznej".

Oczywiście bazą pojęcia "efektywności energetycznej" jest jej definicja ustawowa zawarta w art. 3 pkt. 1 Ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o efektywności energetycznej (Dz. U. z dnia 10 maja 2011 r. Dz.U.2011.94.551) oraz wyklada funkcjonalna rzeczoney ustawy.

§2) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku w trybie §7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46) - na adres e-mail efektywnosc-energetyczna@samorzad.pl

§3) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych petycji złożonych na mocy art. 63 Konstytucji RP w trybie art. 221 i 241 KPA, została udzielona - zwrotnie na adres e-mail efektywnosc-energetyczna@samorzad.pl - stosownie do art. 244 §2 KPA.

§4) Wniosek został sygnowany bezpiecznym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do wytycznych Ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130 poz. 1450)

Wnioskodawca:

Osoba Prawna

Szulc-Efekt sp. z o. o.

ul. Poligonowa 1

04-051 Warszawa

nr KRS: 0000059459

Kapitał Zakładowy: 222.000,00 pln

www.gmina.pl www.samorzad.pl

Dodatkowe informacje:

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 1 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - osobą reprezentującą Podmiot wnoszący petycję - jest Prezes Zarządu Adam Szulc

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 5 ww. Ustawy - petycja niniejsza została złożona za pomocą środków komunikacji elektronicznej - a wskazanym zwrotnym adresem poczty elektronicznej jest:

efektywnosc-energetyczna@samorzad.pl

Adresatem Petycji - jest Organ ujawniony w komparycji.

Wnioskodawca - pro forma podpisał - niniejszy wniosek - bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym (w załączeniu stosowne pliki) - choć według aktualnego orzecznictwa brak podpisu elektronicznego nie powoduje bezprzedmiotowości wniosku, stosownie do orzeczenia: Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie I OSK 1277/08. Podkreślamy jednocześnie, iż przedmiotowy wniosek traktujemy jako próbę usprawnienia organizacji działania Jednostek Administracji Publicznej - w celu lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Do wniosku dołączono

plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

- To że wnioskodawca powołuje się na art. 241 KPA, nie oznacza że niniejszy wniosek należy procedować w trybie KPA.

W mniemaniu Wnioskodawcy niniejszy wniosek powinien być procedowany w trybie Ustawy o petycjach - lub według oceny Urzędników.

Rzeczony art. 241 KPA - mówi jedynie - *expressis verbis* - o konieczności usprawniania i ulepszania struktur administracji publicznej - za pomocą trybu wnioskowego.

Niniejszy wniosek może być rozpatrywany w trybie Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - art. 241 KPA - podany jest dodatkowo - gdyż celem wniosku jest - *sensu largo* - usprawnienie, naprawa - na miarę istniejących możliwości - funkcjonowania struktur Administracji Publicznej.

Zwracamy uwagę, że Ustawodawca do tego stopnia stara się - poszerzyć spektrum możliwości porównywania cen i wyboru różnych opcji rynkowych oraz przeciwdziałać korupcji w

Administracji Publicznej - że nakazał w §6 ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, (...) (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.) - archiwizowanie, również wszystkich niezamówionych ofert, a co dopiero petycji i wniosków optymalizacyjnych. Cieszy nas ten fakt niemiernie, przyczyni się z pewnością do większej rozwagi w wydatkowaniu środków publicznych.

Duża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku, wiąże się z tym, że chcemy uniknąć wyjaśniania intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak, ciągle ma miejsce w przypadku nielicznych JST.

Jeżeli JST nie zgada się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST.

Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji."

Z kolei w art. 241 KPA Ustawodawca zachęca do aktywności obywatelskiej, "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności."

Pamiętajmy również o przepisach zawartych *inter alia*: w art. 225 KPA: "§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych. § 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku."

Eksperti NIK piszą: "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczyć może o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizację tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej" [Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: LBY-4101-09/2010]. Mamy nadzieję, zmienić powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu - przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników.

Oczywiście - wszelkie ewentualne postępowania - ogłoszone przez Jednostkę Administracji

Publicznej - będące następstwem niniejszego wniosku - należy przeprowadzić zgodnie z rygorystycznymi zasadami wydatkowania środków publicznych - z uwzględnieniem stosowania zasad uczciwej konkurencji, przejrzystości i transparentności - zatem w pełni lege artis. Ponownie sygnalizujemy, że do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.







**MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO**

DOA.I.1510.2.5.2015

Opole, dnia 9 czerwca 2016 r.

Pan  
**Adam Szulc**  
Prezes Zarządu  
Szulc-Efekt sp. z o. o.

**Szanowny Panie Prezesie,**

Na podstawie art. 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego. (Dz. U. z 2016 r. poz. 23). Informuję, iż złożony przez Pana wniosek zostanie załatwiony w następujący sposób:

W zakresie § 1 złożonego wniosku, Zarząd Województwa jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014 – 2020, w działaniu 3.2 Efektywność energetyczna, określi w ogłaszanych regulaminach szczegółowe warunki, jakie muszą spełniać projekty w zakresie poprawy efektywności energetycznej, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego, unijnego oraz dokumentami i procedurami właściwymi dla danego typu operacji. Weryfikacja projektów złożonych do dofinansowania w ramach działania 3.2 będzie odbywać się na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 (KM RPO WO 2014-2020) oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZ RPO WO 2014 – 2020 z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Zatwierdzone kryteria do przedmiotowych działań stanowią załącznik do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, Zakres EFRR.

W ramach ww. kryteriów w zakresie poprawy efektywności energetycznej dofinansowanie uzyskają projekty, w efekcie których osiągnięta zostanie oszczędność energii na poziomie co najmniej 25%, potwierdzona wynikami audytu energetycznego. Ponadto, zgodnie z kryterium *Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej*, w przypadku wymiany indywidualnych źródeł ciepła, dofinansowanie otrzymają projekty wykorzystujące urządzenia do ogrzewania, które charakteryzują się od początku okresu programowania obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i



**Fundusze Europejskie**  
Program Regionalny



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

ul. Piastowska 14, 45-082 Opole, tel. (+48) 077 54 16 510 - 511, fax: (+48) 077 54 16 512, e-mail: [marszalek@opolskie.pl](mailto:marszalek@opolskie.pl)

[www.opolskie.pl](http://www.opolskie.pl)

normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. *ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.*

W odpowiedzi na § 2 wniosku informuję, że powyżej wskazana procedura jest to jedyny sposób, w jaki Zarząd Województwa ma prawną możliwość narzucenia określonych warunków na beneficjentów realizujących projekty związane z poprawą efektywności energetycznej w ramach RPO WO 2014 – 2020.

#### **Pouczenie**

Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wzniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.

*Z poważaniem*



Andrzej Buła



**Fundusze Europejskie**  
Program Regionalny



**OPOLSKIE**  
KWITNĄCE



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego

**MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO**

ul. Piastowska 14, 45-082 Opole, tel. (+48) 077 54 16 510 - 511, fax: (+48) 077 54 16 512, e-mail: [marszalek@opolskie.pl](mailto:marszalek@opolskie.pl)

[www.opolskie.pl](http://www.opolskie.pl)

RP-III.410.253.2016.KD

Rzeszów, 2016-06-15

**Szulc-Efekt sp. z o.o.****ul. Poligonowa 1  
04-051 Warszawa**

W odpowiedzi na wniosek skierowany do Zarządu Województwa Podkarpackiego w wersji elektronicznej w dniu 16 maja 2016 r., na wstępie pragnę uprzejmie podziękować za chęć czynnego uczestnictwa w tworzeniu zasad obowiązujących w perspektywie finansowej 2014-2020 i zaangażowanie w sprawy związane z prawidłową realizacją projektów przyczyniających się do poprawy efektywności energetycznej. W mojej opinii, zainteresowanie podmiotów zewnętrznych, bezpośrednio związanych z daną branżą, zawsze jest cennym wsparciem dla właściwego ukierunkowania środków pozostających w dyspozycji Województwa, co w dalszej perspektywie przyczyni się do jego rozwoju.

Odnosząc się do merytoryki Państwa wniosku, pragnę uprzejmie poinformować, że projekty dotyczące urządzeń grzewczych mogą być finansowane z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w ramach działania 3.3 *Poprawa jakości powietrza*. W *Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WP 2014-2020*, w zapisach odnoszących się do ww. działania, określono wymogi dla instalowanych w ramach projektu urządzeń grzewczych:

- 1) kocioł gazowy o sprawności  $\eta$  powyżej 90%,
- 2) kocioł na biomasę klasy 5 z automatycznym zasypem paliwa, według normy PN EN 303-5:2012.

Wspierane urządzenia do ogrzewania powinny od początku okresu programowania charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. Zasady te odpowiadają wymogom dla klasy 5 normy produktowej PN EN 303-5:2012 Kotle grzewcze Część 5: Kotle grzewcze na paliwa stałe z automatycznym zasypem paliwa o mocy nominalnej do 500 kW.

Ponadto urządzenia te muszą spełniać następujące warunki:

- brak ekonomicznego uzasadnienia podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej,
- zwiększenie efektywności energetycznej,
- zmniejszenie emisji CO<sub>2</sub> i innych zanieczyszczeń powietrza – wsparte projekty muszą skutkować redukcją CO<sub>2</sub> o co najmniej 30% w przypadku zmiany spalanego paliwa.

Jak wynika z powyższego, Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 wprowadziła szereg obostrzeń dla beneficjentów chcących uzyskać dofinansowanie na instalację urządzeń grzewczych w ramach Programu.

Ponadto, w kontekście otrzymanego wniosku uprzejmie informuję, że tut. Urząd zamieścił na stronie internetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 [www.rpo.podkarpackie.pl](http://www.rpo.podkarpackie.pl) informację uwrażliwiającą wnioskodawców na konieczność weryfikacji, czy instalowane urządzenia grzewcze posiadają certyfikaty wystawione przez jednostki badawcze akredytowane przez Polskie Centrum Akredytacji.

Jednocześnie pragnę zapewnić, że w dokumentacji konkursowej dotyczącej planowanych w przyszłości naborów w ramach działania 3.3 Programu zostanie uwzględniona kwestia posługiwania się przez producentów urządzeń prawidłowo wystawionymi certyfikatami.

W odniesieniu do kontroli projektów w zakresie prawidłowości udzielania zamówień (w tym wymagań dotyczących opisu przedmiotu zamówienia) oraz na etapie kontroli rzeczowej realizacji projektu (podczas której dokonuje się sprawdzenia zgodności dostarczonych urządzeń z założeniami wynikającymi z dokumentacji przetargowej) uprzejmie informuję, że obowiązujące procedury uwzględniają weryfikację dokumentacji urządzeń grzewczych pod względem ich zgodności z koniecznymi w tym zakresie certyfikatami wystawionymi przez uprawnione instytucje, które potwierdzają ich zgodność z obecnie obowiązującymi przepisami. W przypadku zmiany przepisów dotyczących wymagań technicznych w odniesieniu do urządzeń grzewczych, nastąpi konieczna zmiana podejścia i uaktualnienie procedur kontrolnych, w tym w zakresie instytucji uprawnionych do certyfikowania urządzeń grzewczych i wystawiania dokumentów potwierdzających spełnienie aktualnych wymagań.

Podsumowując powyższe, wyrażam przekonanie, że działania podejmowane przez Instytucję Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 są wystarczające oraz umożliwiają beneficjentom unikanie błędów i problemów związanych ze skuteczną finalizacją procesu dofinansowania inwestycji dotyczących urządzeń grzewczych.

*Ł. Poleszaniec*

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

*Łucjan Kuźniar*  
CZŁOPEK ZARZĄDU

## KONIEC 5 KLASY – KIERUNEK WYZNACZA ECODESIGN!

Tzw. 5 klasa jakości środowiskowej i sprawności energetycznej kotłów c.o. według normy PN EN 303 – 5:2012 odeszła właśnie do lamusa.

Kierunek rozwoju urządzeń wyznacza nowa dyrektywa Ecodesign (zwana dyrektywą Ekoprojektu). Dzięki temu surowe wymagania środowiskowe określone przepisami faktycznie obowiązują w prawdziwym życiu, a nie tylko w laboratorium badającym kotły. Certyfikat Ecodesign to gwarancja najwyższej jakości urządzeń grzewczych.



Kotły podczas rocznego cyklu użytkowania bardzo krótko pracują z maksymalną mocą. Pozostały okres to czas pracy z obniżoną mocą tj. w trybie podtrzymania (dotyczy to szczególnie kotłów na węgiel) oraz postoju. Wartości emisji spalin podczas osiągnięcia mocy minimalnej są wtedy wyższe w porównaniu z pracą z mocą maksymalną. Rozporządzenie wykonawcze dyrektywy Ecodesign porządkuje tę kwestię, wprowadzając graniczne wartości emisji pyłów, organicznych związków gazowych (OGC), tlenku węgla i tlenków azotu (NOx) zarówno przy mocy maksymalnej, jak i minimalnej.

Ecodesign wprowadza również termin sezonowej efektywności energetycznej.

W uproszczeniu: Efektywność energetyczna = sprawność kotła pomniejszona o zużycie energii elektrycznej

Już nie są teraz tak istotne parametry mocy nominalnej i minimalnej kotłów, na pierwszym miejscu jest sezonowa efektywność energetyczna ogrzewania pomieszczeń ( $\eta_s$ ) oznaczająca, wyrażany w procentach, stosunek zapotrzebowania na ogrzewanie pomieszczeń w określonym sezonie grzewczym, zapewniane przez kocioł na paliwo stałe, do rocznego zużycia energii wymaganej do zaspokojenia tego

zapotrzebowania. Sezonowa efektywność energetyczna ogrzewania pomieszczeń dla kotłów o nominalnej mocy cieplnej 20 kW lub mniejszej nie może być mniejsza niż 75 %. Sezonowa efektywność energetyczna ogrzewania pomieszczeń dla kotłów o znamionowej mocy cieplnej przekraczającej 20 kW nie może być mniejsza niż 77 %.

Nowym wymogiem jest też wyznaczenie progu emisji odpowiedzialnych za kwaśne deszcze tlenków azotu (NO<sub>x</sub>). Emisje, wyrażone jako ekwiwalent dwutlenku azotu, dotyczące sezonowego ogrzewania pomieszczeń, nie mogą przekraczać 200 mg/m<sup>3</sup> w przypadku kotłów na biomasę oraz 350 mg/m<sup>3</sup> w przypadku kotłów na paliwa kopalne.

Emisje cząstek stałych dotyczące sezonowego ogrzewania pomieszczeń nie mogą przekraczać 40 mg/m<sup>3</sup> w przypadku kotłów z automatycznym podawaniem paliwa oraz 60 mg/m<sup>3</sup> w przypadku kotłów z ręcznym podawaniem paliwa. Emisje organicznych związków nie mogą przekraczać 20 mg/m<sup>3</sup> (podajnik) oraz 30 mg/m<sup>3</sup> (ręczny załadunek). Z kolei granicą emisji tlenku węgla jest odpowiednio 500 mg/m<sup>3</sup> oraz 700 mg/m<sup>3</sup>.

Równie ważnym kryterium oceny kotłów według dyrektywy Ecodesign jest zużycie energii elektrycznej podczas pracy kotła. Od 1 kwietnia 2017 roku wszystkie urządzenia grzewcze sprzedawane w Unii Europejskiej będą objęte etykietowaniem, informującym o klasie energetycznej urządzenia.

Do roku 2020 wszystkie urządzenia grzewcze dopuszczone do sprzedaży muszą legitymować się certyfikatem „Ecodesign”.



Strojirenský zkušební ústav, s.p., Brno, Česká republika  
Engineering Test Institute, Public Enterprise, Czech Republic  
Prüfanstalt der Maschinenbauindustrie, s.U., Tschechische Republik

# OSVĚDČENÍ O ZKOUŠCE CERTIFICATE OF TEST PRÜFZEUGNIS

Číslo  
Number  
Nummer **O-39-00289-16**

Výrobce - Manufacturer - Hersteller

Výrobek - Product- Erzeugnis

Kotel toplovodní - Hot water boiler - Warmwasserkessel

Typové označení - Type designation -  
Typenbezeichnung

Požadavky na ekodesign - Ecodesign  
requirements - Ökodesign-Anforderungen

Nářízení Komise (EU) č. 2015/1189, příloha II, čl. 1  
Commission Regulation (EU) No. 2015/1189, Annex II, Art. 1  
Verordnung (EU) Nr. 2015/1189, Anhang II, Art. 1

Metoda zkoušek - Test method  
- Prüfungsmethode

ČSN EN 303-5:2013

Způsob topení - Heating method  
- Heizmethode

automatické - automatic- automatisch

Preferované palivo - Preferred fuel  
- bevorzugter Brennstoff

dřevěné pelety - C1 - wood pellets - C1 - Holzpellets - C1

Výsledky - Results - Resultate

Typ - Type - Typ

16 kW

CO (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sup>3</sup>	14
OGC (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sup>3</sup>	2
Prach - Dust - Staub (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sup>3</sup>	20
NOx (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sup>3</sup>	165
Užitečná účinnost - Useful efficiency - Brennstoff- Wirkungsgrad	%	84,5

Snižovaný výkon - Minimal output - Reduzierter Leistung

CO (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sup>3</sup>	277
OGC (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sup>3</sup>	10
Prach - Dust - Staub (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sup>3</sup>	23
NOx (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sup>3</sup>	149
Užitečná účinnost - Useful efficiency - Brennstoff- Wirkungsgrad	%	82,7



O-39-00289-16, strana - page - Seite 1 (2)

Strojirenský zkušební ústav, s.p., Hudcova 424/66b, 621 00 Brno, Česká republika  
Engineering Test Institute, public enterprise, Hudcova 424/66b, 621 00 Brno, Czech Republic

[www.szutest.cz](http://www.szutest.cz)





Typ - Type - Typ

16kW

**Sezonní emise - Seasonal emissions - Raumheizungs-Jahres-Emissionen**

CO (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sub>n</sub> <sup>3</sup>	238
OGC (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sub>n</sub> <sup>3</sup>	9
Prach - Dust- Staub (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sub>n</sub> <sup>3</sup>	23
NOx (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sub>n</sub> <sup>3</sup>	151
η <sub>son</sub>	%	83
F1	%	3
F2	%	1,5

**Sezonní energetická účinnost - Seasonal space heating energy efficiency - Raumheizungs-Jahresnutzungsgrad**

η <sub>s</sub>	%	79
----------------	---	----

**Index energetické účinnosti - Energy Efficiency Index - Energieeffizienzindex**

EEI	116
-----	-----

**Třída energetické účinnosti - Energy Efficiency Class - Energieeffizklasse**

A+

Podklad pro vydání osvědčení  
- Basis for Certificate issue  
- Grundlage für die Zertifikatserteilung

Protokoly č. - Reports No. - Protokoll Nr. 39-10746/T1  
vydané Strojírenským zkušebním ústavem, s.p.,  
issued by Engineering Test Institute  
ausgestellt von Prüfanstalt der Maschinenbauindustrie, s.U.

Strojírenský zkušební ústav, s.p. tímto certifikátem potvrzuje, že u předmětného výrobku provedl hodnocení a výpočty s výše uvedenými výsledky.  
The Engineering Test Institute certifies by this Certificate to have conducted for the given product the evaluation and calculation with above stated results.  
Die Prüfanstalt der Maschinenbauindustrie, s.U., bescheinigt mit dieser Bescheinigung, dass sie bei der Probe die Prüfungen mit folgenden Ergebnissen durchgeführt hat.

Brno, 2016-03-11



**Milan Holomek**

vedoucí zkušebny tepelných a ekologických zařízení  
Head of Heat and Ecological Equipment Test Station  
Leiter der Prüfstelle für Wärme- und Umwelteinlagen



Strojirenský zkušební ústav, s.p., Brno, Česká republika  
 Engineering Test Institute, Public Enterprise, Czech Republic  
 Prüfanstalt der Maschinenbauindustrie, s.U., Tschechische Republik

# OSVĚDČENÍ O ZKOUŠCE CERTIFICATE OF TEST PRÜFZEUGNIS

Číslo  
 Number  
 Nummer **O-39-00321-16**

Výrobce - *Manufacturer - Hersteller*

Výrobek - *Product - Erzeugnis*

Kotel teplovodní - *Hot water boiler - Warmwasserkessel*

Typové označení - *Type designation - Typenbezeichnung*

Požadavky na ekodesign - *Ecodesign requirements - Ökodesign-Anforderungen*

Nařízení Komise (EU) č. 2015/1189, příloha II, čl. 1  
 Commission Regulation (EU) No. 2015/1189, Annex II, Art. 1  
 Verordnung (EU) Nr. 2015/1189, Anhang II, Art. 1

Metoda zkoušek - *Test method - Prüfungsmethode*

ČSN EN 303-5:2013

Způsob topení - *Heating method - Heizungsart*

automatické - *automatic - automatisch*

Preferované palivo - *Preferred fuel - bevorzugter Brennstoff*

dřevěné pelety - C1 - *wood pellets - C1 - Holzpellets - C1*

## Výsledky - *Results - Resultate*

Typ - *Type - Typ*

24 kW

CO (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sub>n</sub> <sup>3</sup>	81
OGC (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sub>n</sub> <sup>3</sup>	5
Prach - <i>Dust - Staub</i> (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sub>n</sub> <sup>3</sup>	22
NO <sub>x</sub> (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sub>n</sub> <sup>3</sup>	142
Užitečná účinnost - <i>Useful efficiency - Brennstoff-Wirkungsgrad</i>	%	83,7

Snížený výkon - *Minimal output - Reduzierter Leistung*

CO (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sub>n</sub> <sup>3</sup>	165
OGC (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sub>n</sub> <sup>3</sup>	10
Prach - <i>Dust - Staub</i> (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sub>n</sub> <sup>3</sup>	23
NO <sub>x</sub> (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sub>n</sub> <sup>3</sup>	138
Užitečná účinnost - <i>Useful efficiency - Brennstoff-Wirkungsgrad</i>	%	84,0



O-39-00321-16, strana - *page - Seite* 1 (2)

Strojirenský zkušební ústav, s.p., Hudecova 424/56b, 621 00 Brno, Česká republika  
 Engineering Test Institute, public enterprise, Hudecova 424/56b, 621 00 Brno, Czech Republic

[www.szuiest.cz](http://www.szuiest.cz)



Typ - Type - Typ

24kW

Sezonní emise - Seasonal emissions - Raumheizungs-Jahres-Emissionen

CO (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sup>3</sup>	152
OGC (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sup>3</sup>	9
Prach - Dust - Staub (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sup>3</sup>	23
NOx (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sup>3</sup>	139
η <sub>son</sub>	%	84
F1	%	3
F2	%	1,2

Sezonní energetická účinnost - Seasonal space heating energy efficiency - Raumheizungs-Jahresnutzungsgrad

η<sub>s</sub> % 80

Index energetické účinnosti - Energy Efficiency Index - Energieeffizienzindex

EEl 118

Třída energetické účinnosti - Energy Efficiency Class - Energieeffizienzkategorie

A+

Podklad pro vydání osvědčení  
- Basis for Certificate Issue  
- Grundlage für die Zertifikatserteilung

Protokoly č. - Reports No. - Protokoll Nr. 39-10746/T2  
vydané Strojírenským zkušební ústavem, s.p.,  
issued by Engineering Test Institute  
ausgestellt von Prüfanstalt der Maschinenbauindustrie, s.U.

Strojírenský zkušební ústav, s.p. tímto certifikátem potvrzuje, že u předmětného výrobku provedl hodnocení a výpočty s výše uvedenými výsledky.

The Engineering Test Institute certifies by this Certificate to have conducted for the given product the evaluation and calculation with above stated results.

Die Prüfanstalt der Maschinenbauindustrie, s.U., bescheinigt mit dieser Bescheinigung, dass sie bei der Probe die Prüfungen mit folgenden Ergebnissen durchgeführt hat.

Brno, 2016-03-21

Milan Holomek

vedoucí zkušebny tepelných a ekologických zařízení  
Head of Heat and Ecological Equipment Test Station  
Leiter der Prüfstelle für Wärme- und Umwelteinlagen





Strojirenský zkušební ústav, s.p., Brno, Česká republika  
 Engineering Test Institute, Public Enterprise, Czech Republic  
 Prüfanstalt der Maschinenbaulndustrie, s.U., Tschechische Republik

# OSVĚDČENÍ O ZKOUŠCE CERTIFICATE OF TEST PRÜFZEUGNIS

Číslo  
 Number  
 Nummer **O-39-00290-16**

Výrobce - *Manufacturer - Hersteller*

Výrobek - *Product - Erzeugnis*

Typové označení - *Type designation -  
 Typenbezeichnung*

Požadavky na ekodesign - *Ecodesign  
 requirements - Ökodesign-Anforderungen*

Metoda zkoušek - *Test method  
 - Prüfungsmethode*

Způsob topení - *Heating method  
 - Heizungsart*

Preferované palivo - *Preferred fuel  
 - bevorzugter Brennstoff*

Výsledky - *Results - Resultate*

Typ - *Type - Typ*

Kotel teplovodní - *Hot-water boiler - Warmwasserkessel*

Nařízení Komise (EU) č. 2015/1189, příloha II, čl. 1  
*Commission Regulation (EU) No. 2015/1189, Annex II, Art. 1  
 Verordnung (EU) Nr. 2015/1189, Anhang II, Art. 1*

ČSN EN 303-5:2013

automatické - *automatic- automatisch*

dřevěné pelety - C1 - *wood pellets - C1 - Holzpellets - C1*

32 kW

CO (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sup>3</sup>	21
OGC (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sup>3</sup>	3
Prach - <i>Dust</i> - <i>Staub</i> (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sup>3</sup>	27
NOx (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sup>3</sup>	162
Užitečná účinnost - <i>Useful efficiency - Brennstoff- Wirkungsgrad</i>	%	83,0

Snižovaný výkon - *Minimal output - Reduzierter Leistung*

CO (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sup>3</sup>	171
OGC (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sup>3</sup>	7
Prach - <i>Dust</i> - <i>Staub</i> (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sup>3</sup>	33
NOx (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sup>3</sup>	134
Užitečná účinnost - <i>Useful efficiency - Brennstoff- Wirkungsgrad</i>	%	82,8



O-39-00290-16, strana - *page - Seite* 1 (2)

Strojirenský zkušební ústav, s.p., Hudecova 424/96b, 621 00 Brno, Česká republika  
 Engineering Test Institute, public enterprise, Hudecova 424/96b, 621 00 Brno, Czech Republic

www.szutest.cz



Typ - Type - Typ

32kW

Sezonní emise - Seasonal emissions - Raumheizungs-Jahres-Emissionen

CO (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sup>3</sup>	149
OGC (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sup>3</sup>	6
Prach - Dust - Staub (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sup>3</sup>	32
NOx (10% O <sub>2</sub> )	mg/m <sup>3</sup>	138

$\eta_{son}$	%	83
F1	%	3
F2	%	0,9

Sezonní energetická účinnost - Seasonal space heating energy efficiency - Raumheizungs-Jahresnutzungsgrad

$\eta_s$	%	79
----------	---	----

Index energetické účinnosti - Energy Efficiency Index - Energieeffizienzindex

EEI	116
-----	-----

Třída energetické účinnosti - Energy Efficiency Class - Energieeffizklasse

A+

Podklad pro vydání osvědčení

- Basis for Certificate Issue  
- Grundlage für die Zertifikatserteilung

Protokoly č. - Reports No. - Protokoll Nr. 39-10746/T3

vydané Strojirenským zkušební ústavem, s.p.,  
issued by Engineering Test Institute  
ausgestellt von Prüfanstalt der Maschinenbauindustrie, s.U.

Strojirenský zkušební ústav, s.p. tímto certifikátem potvrzuje, že u předmětného výrobku provedl hodnocení a výpočty s výše uvedenými výsledky.  
The Engineering Test Institute certifies by this Certificate to have conducted for the given product the evaluation and calculation with above stated results.  
Die Prüfanstalt der Maschinenbauindustrie, s.U., bescheinigt mit dieser Bescheinigung, dass sie bei der Probe die Prüfungen mit folgenden Ergebnissen durchgeführt hat.

Brno, 2016-03-11



Milan Holomek

ředitel zkušebny tepelných a ekologických zařízení  
Head of Heat and Ecological Equipment Test Station  
Leiter der Prüfstelle für Wärme- und Umwultanlagen

O-39-00290-16, strana - page - Seite 2 (2)

Strojirenský zkušební ústav, s.p., Hudcova 424/56b, 621 00 Brno, Česká republika  
Engineering Test Institute, public enterprise, Hudcova 424/56b, 621 00 Brno, Czech Republic

www.szutest.cz

**ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (UE) 2015/1189**

z dnia 28 kwietnia 2015 r.

**w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe**

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającą ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią<sup>(1)</sup>, w szczególności jej art. 15 ust. 1,

po konsultacji z forum konsultacyjnym, o którym mowa w art. 18 dyrektywy 2009/125/WE,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Dyrektywą 2009/125/WE nałożono na Komisję obowiązek określenia wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią, które stanowią znaczącą część sprzedaży i handlu, mają znaczący wpływ na środowisko i wykazują znaczący potencjał w zakresie poprawy tego wpływu, bez powodowania nadmiernych kosztów.
- (2) Artykuł 16 ust. 2 lit. dyrektywy 2009/125/WE stanowi, że zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 19 ust. 3, i z uwzględnieniem kryteriów określonych w art. 15 ust. 2 oraz po konsultacji z Forum Konsultacyjnym ds. Ekoprojektu Komisja powinna wprowadzić odpowiednie środki wykonawcze dla produktów mających duży potencjał ograniczenia emisji gazów cieplarnianych w sposób oszczędny, takich jak urządzenia grzewcze i zestawy zawierające kocioł na paliwo stałe, ogrzewacze dodatkowe, regulatory temperatury i urządzenia słoneczne.
- (3) Komisja przeprowadziła badanie przygotowawcze w celu wykonania analizy technicznych, środowiskowych i ekonomicznych aspektów kotłów na paliwo stałe wykorzystywanych zazwyczaj w gospodarstwach domowych i lokalach użytkowych. Badanie przeprowadzono przy udziale zainteresowanych podmiotów i stron z Unii i państw trzecich, a jego wyniki zostały podane do publicznej wiadomości.
- (4) Aspekty środowiskowe kotłów na paliwo stałe, które zostały uznane za istotne dla celów niniejszego rozporządzenia, to: zużycie energii w fazie użytkowania i emisje cząstek stałych, organicznych związków gazowych, tlenku węgla i tlenków azotu w fazie użytkowania. Prognozuje się, że w 2030 r. roczne zużycie energii związane z kotłami na paliwo stałe wyniesie 530 petadżuli (PJ) (w przybliżeniu 12,7 mln oleju ekwiwalentnego – Mtoe), a roczne emisje wyniosą 25 kiloton (kt) pyłu zawieszonego, 25 kt organicznych związków gazowych i 292 kt tlenku węgla. Przewiduje się, że emisje tlenków azotu wzrosną ze względu na potencjalne wprowadzenie nowych typów kotłów na paliwo stałe charakteryzujących się wyższą efektywnością energetyczną i niższymi emisjami związków organicznych. Z badania przygotowawczego wynika, że zużycie energii w fazie użytkowania oraz emisje kotłów na paliwo stałe można znacznie zmniejszyć.
- (5) Z badania przygotowawczego wynika, że dalsze wymogi dotyczące parametrów ekoprojektu, o których mowa w części I załącznika I do dyrektywy 2009/125/WE, nie są konieczne w przypadku kotłów na paliwo stałe. W szczególności emisje dioksyn i furanów nie zostały uznane za istotne.
- (6) Należy zatem wyłączyć z niniejszego rozporządzenia kotły wytwarzające energię ciepłą wyłącznie na potrzeby zapewniania ciepłej wody użytkowej, kotły przeznaczone do ogrzewania i rozprowadzania gazowych nośników ciepła i kotły kogeneracyjne o mocy elektrycznej 50 kW lub większej, które mają szczególne właściwości techniczne. Kotły na biomasę niedrzewną zostały wyłączone, ponieważ obecnie nie ma wystarczających

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 285 z 31.10.2009, s. 10.