

**UCHWAŁA NR IX/113/2019
RADY GMINY KOŁBASKOWO
z dnia 28 czerwca 2019 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kołbaskowo

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) Rada Gminy Kołbaskowo uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi _____, przekazanej Radzie Gminy Kołbaskowo przez Wojewodę Zachodniopomorskiego, na działalność Wójta Gminy Kołbaskowo w zakresie braku reakcji na zgłaszane problemy dotyczące funkcjonowania Żłobka Gminnego w Przecławiu w sprawie zarzutów postawionych w skardze i po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Gminy Kołbaskowo uznaje skargę za nieuzasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Kołbaskowo do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy


Dorota Trzebińska

**Załącznik do uchwały Nr IX/113/2019
Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 28.06.2019 r.**

W dniu 13 maja 2019 r. do biura Rady Gminy Kołbaskowo wpłynęła, skarga przekazana według właściwości przez Wojewodę Zachodniopomorskiego zwanej dalej Skarżącą, na działania Wójta Gminy Kołbaskowo w związku z brakiem reakcji na zgłaszane problemy dotyczące funkcjonowania Żłobka Gminnego w Przecławiu.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy. Również z przepisów art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisje skarg, wniosków i petycji. W tym stanie rzeczy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Kołbaskowo podjęła czynności mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej sprawy.

W dniu 18 czerwca 2019 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu rozpatrzenia niniejszej skargi. Radni mieli możliwość wypracowania stanowiska na podstawie informacji przedstawionych przez Wójta Gminy Kołbaskowo Panią Małgorzatę Schwarzw, Dyrektora Przedszkola Publicznego i Publicznego Żłobka Gminnego w Przecławiu Panią Anetę Pietrzak oraz Mecenasa Marka Walaszka.

W toku działań sprawdzających Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła następujący stan faktyczny.

Skarżąca w piśmie złożonym w Zachodniopomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Szczecinie w dniu 6 czerwca 2019 roku informuje o nawarstwiających się problemach dotyczących działalności Publicznego Żłobka Gminnego w Przecławiu oraz twierdzi, że Wójt Gminy Kołbaskowo jest na bieżąco informowany o skargach ze strony rodziców, ale utrzymuje cały czas takie samo stanowisko jak Dyrektor Żłobka w Przecławiu.

Skarżąca podnosi problem wyżywienia dzieci w Żłobku w Przecławiu dotyczące, jakości oraz wielkości porcji. Propozycja osobistego weryfikowania potraw podawanych dzieciom przez rodziców nie została spełniona, a ustalenia właścicielki firmy cateringowej z rodzicami, poczynione na spotkaniu w październiku 2018 roku, nie są dotrzymywane. Ponadto Skarżąca informuje, że u kilkorga dzieci z placówki w Przecławiu stwierdzono chorobę jersinozę, ale po kontroli Powiatowej Stacji Epidemiologicznej, ani Dyrektor Żłobka, ani Rada Rodziców

nie otrzymała jej wyników. Skarżąca twierdzi, że rodzice zostali pozostawieni sami sobie z kwestią wyżywienia, ponieważ każdy z opiekunów prawnych został zmuszony do podpisania odrębnej umowy na świadczenie usług opiekuńczych oraz drugiej umowy na usługi cateringowe.

Skarżąca ponadto wyraża zastrzeżenia, co do wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku twierdząc, że obowiązujące stawki są rażąco wysokie i będą najprawdopodobniej podnoszone, co roku, ponieważ uzależnione są od minimalnego wynagrodzenia w kraju.

Kolejną nieprawidłowością według Skarżącej jest proces rekrutacji do żłobka, w którym rodzice dzieci uczęszczających do żłobka zostali zobligowani do złożenia woli kontynuacji wychowania w tej placówce wraz z dokumentem potwierdzającym zamieszkanie na terenie Gminy Kołbaskowo oraz zaświadczenie o zatrudnieniu lub nauce.

Z wyjaśnień udzielonych przez Mecenasa Marka Walaszka wynika, że z inicjatywy organu prowadzącego, czyli Wójta Gminy Kołbaskowo, w marcu br. doszło do spotkania właścicielki firmy serwującej posiłki w żłobku i Dyrektora Pani Anety Pietrzak. Na spotkaniu wyjaśniono wszelkie uwagi i zastrzeżenia oraz dokonano stosownych ustaleń. Pisma, które wpływały do Dyrektora Żłobka w tej sprawie były przekazywane do wiadomości Wójta Gminy Kołbaskowo, a odpowiedzi na nie udzielała Dyrektor Żłobka, jako kierująca placówką. Radni otrzymali również informacje, że od innych rodziców, tego typu pisemnych zastrzeżeń, nie otrzymywano. Skarga zawiera twierdzenia, które nie są poparte żadnymi faktami. Skarżąca twierdzi, że u kilkorga dzieci wykryto jersiniozę ale z poczynionych ustaleń wynika, że jest jeden taki przypadek i nie ma przesłanek pozwalających na stwierdzenie, że do zarażenia doszło na terenie przedszkola. Poza Skarżącą nikt takich uwag nie składał.

Wójt Małgorzata Schwarz poinformowała, że przedszkole i żłobek w Przecławiu jest placówką publiczną i podlega różnorodnym kontrolom, w tym kontroli sanepidu. Nigdy nie było zastrzeżeń co do jakości posiłków, a Dyrektor Żłobka cały czas kontroluje, jakość i ilość podawanych dzieciom posiłków.

Opłaty za żłobek są ustalane w drodze uchwały rady gminy. Decyzję o podwyżce rada gminy podjęła zgodnie z obowiązującymi przepisami. Koszty utrzymania żłobka są ponoszone bez względu na to, czy dziecko jest w żłobku, czy nie. Według orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego rada gminy ma prawo ustalić wysokość opłat. Skarżąca zwróciła uwagę na to, że przy ustalaniu ciężaru kosztów żłobka rada gminy nie może przerzucić tego ciężaru na rodziców. W tym samym orzeczeniu NSA, w kolejnych zdaniach czytamy, że ta opłata może mieć postać opłaty zryczałtowanej, co oznacza, że może przybrać określoną kwotę. Rada gminy ma prawo ustalić opłatę za żłobek w postaci pewnej kwoty zryczałtowanej, a

nieodnoszącej się tylko do tego, z czego dziecko skorzysta w danym dniu, czy w danym miesiącu. W 2018 roku wpływy z opłat ponoszonych przez rodziców pokryły wydatki na utrzymanie placówki w 38%.

W sprawie zarzutów dotyczących rekrutacji do żłobka i przedszkola radni otrzymali wyjaśnienia, że dodatkowe kryteria zostały wprowadzone zarządzeniem Dyrektora po uzgodnieniu z organem prowadzącym, który wskazał na konieczność uwzględnienia sytuacji życiowej rodziny. Kryteria dotyczące miejsca zamieszkiwania bądź tego, że rodzice mają być zatrudnieni lub uczyć się, wynikają ze statutu żłobka, nie są kryteriami, które ustala sam dyrektor czy w porozumieniu z organem prowadzącym ale są to kryteria wynikające ze statutu żłobka i obowiązują wszystkie dzieci.

Po zapoznaniu się z przedstawionymi wyjaśnieniami, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie znalazła podstaw do stwierdzenia zasadności skargi dotyczącej działalności Wójta Gminy Kołbaskowo w zakresie braku reakcji na zgłaszane problemy dotyczące funkcjonowania Żłobka Gminnego w Przecławiu.

Na podstawie uzyskanych wyjaśnień Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że działania Wójta Gminy Kołbaskowo nie naruszyły przepisów prawa, a zarzuty dotyczące bezczynności Wójta oraz pozostałe zarzuty odnoszące się do funkcjonowania Żłobka Gminnego w Przecławiu są nieuzasadnione.

Rada Gminy Kołbaskowo po przeanalizowaniu skargi oraz zebranych w sprawie materiałów, jak również po wysłuchaniu wniosków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, postanowiła uznać skargę za bezzasadną, dzieląc i przyjmując za własne ustalenia, argumentację oraz stanowisko przedstawione przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.