

**UCHWAŁA NR XXI/271/2020
RADY GMINY KOŁBASKOWO**

z dnia 2 października 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Przedszkola Publicznego w Przeclawiu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) **Rada Gminy Kołbaskowo uchwala, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Dyrektora Przedszkola Publicznego w Przeclawiu w sprawie zarzutów postawionych w skardze i po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Gminy Kołbaskowo uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Kołbaskowo do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy


Dorota Trzebińska

W dniu 1 września 2020 r. do biura Rady Gminy Kołbaskowo wpłynęła, przekazana według właściwości przez Wójta Gminy Kołbaskowo, skarga na działalność dyrektora Przedszkola Publicznego w Przeclawiu.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2020 r. poz. 256 ze zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy. Również z przepisów art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisje skarg, wniosków i petycji. W tym stanie rzeczy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Kołbaskowo podjęła czynności mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej sprawy.

W dniu 28 września 2020 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Radni mieli możliwość wypracowania stanowiska na podstawie informacji i wyjaśnień udzielanych bezpośrednio na posiedzeniu przez Skarżące oraz Dyrektora Przedszkola Publicznego w Przeclawiu Panią Anetę Pietrzak.

W toku działań sprawdzających Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła następujący stan faktyczny.

Skarżące zarzucają Dyrektorowi Przedszkola Publicznego w Przeclawiu, że obiecuje nauczycielom etaty na czas nieokreślony, później wypierając się tych obietnic. Daje obietnice słowne i ich nie spełnia. Jest nieojalna względem swoich pracowników, pomimo posiadania wolnych etatów, nie proponuje pracy swoim pracownikom i zostawia ich bez pracy.

W oparciu o bezpośrednie zarzuty przedstawiane przez uczestniczące w posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Skarżące oraz wyjaśnienia udzielane przez Dyrektora Przedszkola Publicznego w Przeclawiu członkowie Komisji uznali, że w kompetencjach Rady Gminy Kołbaskowo nie leży kwestia rozstrzygnięcia sporów między pracownikami i Dyrektorem Przedszkola Publicznego w Przeclawiu. To, czy pracodawca decyduje się na zawarcie z pracownikiem dalszej umowy, należy wyłącznie do jego kompetencji. Ponadto Rada Gminy nie jest władna do oceny, czy w przedmiotowej sytuacji doszło do naruszenia przepisów Kodeksu pracy. Organem właściwym w tej kwestii jest właściwy Sąd Rejonowy Wydział Pracy

Rada Gminy Kołbaskowo po przeanalizowaniu skargi oraz wysłuchaniu wniosków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, postanowiła pozostawić skargę za bezzasadną, podzielając i przyjmując za własne ustalenia, argumentację oraz stanowisko przedstawione przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Jednocześnie z uwagi na sygnalizowane przez Skarżące nieprawidłowości w funkcjonowaniu Przedszkola Publicznego w Przeclawiu Rada Gminy Kołbaskowo składa wniosek do Wójta Gminy Kołbaskowo, jako organu prowadzącego, o przeprowadzenie kontroli zarządczej tej placówki w zakresie zatrudniania pracowników.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.