

POSTANOWIENIE

Wójt Gminy Kołbaskowo

działając z urzędu na podstawie art. 113 § 1 oraz art. 123 ustawy z 14.06.1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 t.j.),

postanawia:

sprostować z urzędu, oczywistą omyłkę pisarską w decyzji Wójta Gminy Kołbaskowo z dnia 21 lutego 2022 r., znak: GK.6220.10.2022.GG, o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa zespołu magazynowo – produkcyjnego wraz z częściami socjalno – biurowymi i infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowanej na działkach nr 106 i 107 obręb Ustowo, gm. Kołbaskowo”, w ten sposób, że:

- w orzeczeniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na stronie drugiej pkt III ppkt 1:
 - „1. Uwzględnić uwarunkowania określone w pkt I”
na
 - „1. *Uwzględnić uwarunkowania określone w pkt II*”

Uzasadnienie

W treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 21 lutego 2023 r., znak: GK.6220.10.2022.GG popełniono oczywistą omyłkę pisarską.

Ww. oczywista omyłka pisarska, polegała na błędnym oznaczeniu punktu, w ppkt 1 pkt III orzeczenia decyzji - który dotyczy uwzględnienia uwarunkowań, określonych w orzeczeniu decyzji tj. istotnych warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Błędnie wskazano, że ww. warunki określone zostały w pkt I orzeczenia decyzji. Z treści orzeczenia decyzji jednoznacznie wynika, że ww. warunki określone zostały w pkt II, a pkt I dotyczy stwierdzenia braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego zamierzenia inwestycyjnego.

Wskazać należy, że omyłka w decyzji Wójta Gminy Kołbaskowo, z dnia 21 lutego 2022 r., znak: GK.6220.10.2022.GG nosi cechy oczywistości i jako taka podlega sprostowaniu w trybie art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdyż zgodnie utrwalonym w orzecznictwie poglądem „*omyłka pisarska to między innymi widoczne, niezgodne z zamierzonym, niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia czy też opuszczenie jakiegoś wyrazu*” (tak: Naczelny Sąd Administracyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 10.02.1994 r., (SA/Kr 723/93, ONSA 1995, nr 2, poz. 65).

W tym stanie rzeczy należało oczywistą omyłkę sprostować.

Pouczenie.

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie.

Zażalenie wnosi się za pośrednictwem Wójta Gminy Kołbaskowo, który wydał postanowienie, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

WÓJT
Malgorzata Schwarz
Malgorzata Schwarz

Otrzymują:

- 1) Inwestor:
BBIM Sp. z o.o.
Pełnomocnik:
Pan Tomasz Kuszniérów
ul. Grunwaldzka 19 lok. 2.8.
60 – 782 Poznań
- 2) Strony postępowania – na podstawie z art. 49 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 t.j.) w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r., poz. 2373 t.j.), poprzez obwieszczenie.
- 3) A/a.

Do wiadomości:

1. Starosta Policki
ul. Tanowska 8
72-010 Police
(zgodnie z art. 86a ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r., poz. 2373 t.j.).
2. Organy opiniujące.(zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r., poz. 2373 t.j.).