

DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie: art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 t.j.), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 31, § 3 ust. 1 pkt 37, § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b, § 3 ust. 1 pkt 62 w rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. 2023 poz. 775 t.j.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: firmy WAIMEA 2 Sp. z o.o. ul. Wiertnicza 133, 02-952 Warszawa, złożony przez pełnomocnika Pana Michała Pawlaka,

orzekam

Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn: „Budowa hal magazynowo – produkcyjno – usługowych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” na dz. 98/19 i 98/21 obręb Ustowo, gm. Kołbaskowo”

- I. Ustalić istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji inwestycji** ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
1. Stosować nowoczesny, odpowiednio wyciszony i sprawny technicznie sprzęt oraz najmniej uciążliwą pod względem akustycznym technologię prowadzenia prac budowlanych.
 2. Ograniczanie pracy silników wysokoprężnych napędzanych olejem i samochodów na biegu jałowym, ograniczenie prędkości pojazdów w rejonie budowy.
 3. Dbać o właściwy stan techniczny urządzeń, zwłaszcza tych stanowiących istotne źródła hałasu na terenie inwestycji.
 4. Podczas prac budowlanych stosować rozwiązania organizacyjno – techniczne minimalizujące emisję substancji pyłowo-gazowych do powietrza ze spalania paliw w silnikach, urządzeń i pojazdów używanych na placu budowy.
 5. W celu ograniczenia pylenia, plac budowy w zależności od potrzeb zraszać wodą, uważnie ładować materiały sypkie na samochody, skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie przykrywać plandekami.
 6. W celu ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, prace budowlane związane z realizacją inwestycji prowadzić wyłącznie w porze dziennej (6-22).
 7. Wprowadzić zabezpieczenia chroniące studnię pod względem jakościowym i ilościowym, teren wokół studni ogrodzić i zabezpieczyć przed dostępem osób niepowołanych,
 8. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać w sposób uniemożliwiający przedostawanie się ich do urządzeń służących do poboru wody,
 9. Teren sąsiadujący ze studnią zagospodarować zielenią,
 10. W przypadku kolizji elementów planowanego przedsięwzięcia z urządzeniami melioracji wodnych, należy:
 - prace budowlane prowadzić w taki sposób, aby nie powodować pogorszenia stosunków wodnych na gruntach sąsiednich i zachować urządzenia. Dla zachowania ich prawidłowego funkcjonowania, należy zachować ich drożność, właściwy stan techniczny oraz kierunek odpływu wody;
 - zgodnie z art. 192 ust. 1 pkt 1, w nawiązaniu do art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r., Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.) zakazuje się: niszczenia lub

uszkodzenia urządzeń wodnych. W przypadku ich uszkodzenia inwestor zobowiązany jest do naprawy powstałych uszkodzeń, w sposób zapewniający zachowanie dotychczasowej funkcji tych urządzeń.

- zgodnie z art. 234 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r., Prawo Wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.) właściciel gruntu nie może m.in.: zmieniać kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych ani kierunku odpływu wód ze źródeł – ze szkodą dla gruntów sąsiednich,
- w przypadku kolizji planowanej inwestycji z urządzeniami melioracji wodnych należy je przebudować z zachowaniem dotychczasowych kierunków spływu;
- w przypadku konieczności wykonania urządzeń wodnych (w tym odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń) wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego, zgodnie z art. 389 pkt. 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r., Prawo Wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.)

II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1029 t.j.) należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Uwzględnić uwarunkowania określone w pkt I.
2. Zastosować rozwiązania techniczne i technologiczne (parametry zabudowy, infrastruktury towarzyszącej, moce akustyczne urządzeń stanowiących emitory hałasu) zgodne z przedstawioną w karcie informacyjnej analizą oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
3. Wzdłuż granicy terenu inwestycyjnego od strony wschodniej i południowo wschodniej, wykonać nasadzenia drzew zimozielonych oraz krzewów.

III. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Podaniem z dnia 20 grudnia 2023 r., (data wpływu 22.12.2023 r.) firma WAIMEA 2 Sp. z o.o., reprezentowana przez pełnomocnika Pana Michała Pawlaka, wystąpiła do Wójta Gminy Kołbaskowo o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa hal magazynowo – produkcyjno – usługowych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” na dz. 98/19 i 98/21 obręb Ustowo”

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 t.j.), stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Kołbaskowo.

Na podstawie złożonego wniosku, a w szczególności zgodnie z treścią dołączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, sporządzonej przez firmę ECOGITO – Panią Agnieszkę Olek – ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie hal magazynowo – produkcyjno – usługowych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną.

Biorąc pod uwagę fakt, iż liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 t.j.) zastosowanie ma przepis art. 49 k.p.a., przewidujący powiadomienie stron o czynnościach postępowania poprzez obwieszczenie. Przedmiotowe obwieszczenia udostępnione zostały w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Kołbaskowo, wywieszane na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Kołbaskowo, a także przekazywane do Sołtysa wsi Ustowo i Sołtysa wsi Przeclaw w celu umieszczenia obwieszczenia na tablicach sołeckich. Krąg stron postępowania ustalono

na podstawie dostępnych w tut. urzędzie danych oraz przedłożonej do wniosku mapie ewidencyjnej z zaznaczonym obszarem oddziaływania 100 m od granic planowanej inwestycji.

Mając powyższe na uwadze Wójt Gminy Kołbaskowo w dniu 15 stycznia 2024 r., poprzez obwieszczenie zawiadomił strony biorące udział w postępowaniu, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa hal magazynowo – produkcyjno – usługowych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” na dz. 98/19 i 98/21 obręb Ustowo gm. Kołbaskowo.”

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1,2 i 4 ustawy ooś (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 t.j.) Wójt Gminy Kołbaskowo wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Policach oraz PGW Wody Polskie Zarządu Zlewni w Szczecinie o wydanie opinii czy istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowa zespołu magazynowo – produkcyjnego wraz z częściami socjalno – biurowymi i infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowanej na działce nr 104/13 obręb Ustowo, gm. Kołbaskowo”

Zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 t.j.), organ zasięgający ww. opinii załączył następujące dokumenty:

- kserokopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- kartę informacyjną,
- mapę ewidencyjną,
- Oświadczenie.

W toku trwania procedury ustalono, że zgodnie z zapisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), inwestycja zakwalifikowana jest do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1:

- **§ 3 ust. 1 pkt. 31** – instalacje do przesyłu gazu innego niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20 oraz towarzyszące im tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków; przy czym tłocznie lub stacje redukcyjne budowane, montowane lub przebudowywane przy istniejących instalacji przesyłowych nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko;
- **§ 3 ust. 1 pkt 37 lit. b** – instalacje do naziemnego magazynowania:
 - b) gazów łatwopalnych
 - inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych;
- **§ 3 ust. 1 pkt. 54 lit. b** – zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:
 - b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit a (tj. innych niż na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy)
- **§3 ust. 1 pkt. 58 lit. b** – garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt. 52, 54, 55-57 i 59, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni nie mniej niż:
 - b) 1,0 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a:
- **§ 3 ust. 1 pkt 62** – drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;

Zgodnie z tym rozporządzeniem przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany. Jednocześnie dla przedmiotowej inwestycji wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Policach opinią sanitarną z dnia 01 lutego 2024 r., znak: ZNS.9022.2.1.2.2024 stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa hal magazynowo – produkcyjno – usługowych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” na dz. 98/19 i 98/21 obręb Ustowo”, określając jednocześnie zakres raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Policach w swojej opinii o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji wskazał, m.in. argumenty, że „ (...) zasadność zajęcia stanowiska o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wiąże się z potrzebą przeprowadzenia analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem oraz potwierdzeniem na poziomie raportu przedstawionych analiz i obliczeń.”

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Szczecinie opinią z dnia 01 lutego 2024 r., (data wpływu 05.02.2024 r.) znak: SZ.ZZŚ.4901.13.2024.MTW, wyraził stanowisko, że dla planowanego zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa hal magazynowo – produkcyjno – usługowych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” na dz. 98/19 i 98/21 obręb Ustowo, gm. Kołbaskowo”, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Ww. organ opiniujący, mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia, uznał, iż przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji nie jest konieczne, a także, że przedmiotowa inwestycja zarówno w fazie budowy jak i późniejszej eksploatacji, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych, spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami, jak również nie nastąpi pogorszenie stanu i potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego JCWP oraz stanu ilościowego i chemicznego JCWPd.

Postanowieniem z dnia 15 lutego 2024 r., znak: WONS.4220.20.2024.HB Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie postanowił wyrazić stanowisko, że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa hal magazynowo – produkcyjno – usługowych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” na dz. 98/19 i 98/21 obręb Ustowo, gm. Kołbaskowo, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 13 lutego 2024 Inwestor poprzez pełnomocnika Pana Michała Pawlaka powiadomił organ prowadzący postępowanie iż w związku z brakiem możliwości wykonania przyłączy wodno – kanalizacyjnych dla planowanego przedsięwzięcia wniósł o uwzględnienie w procedowanym postępowaniu wariantu zapewniającego możliwość budowy własnego ujęcia wód podziemnych w obrębie działek zainwestowanych.

Wobec powyższego organ prowadzący postępowanie wystąpił ponownie o wydanie opinii o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Policach opinią sanitarną z dnia 08 marca 2024 r., znak: ZNS.9022.2.1.2.2024 stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa hal magazynowo – produkcyjno – usługowych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” na dz. 98/19 i 98/21 obręb Ustowo”, określając jednocześnie zakres raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Policach w swojej opinii o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji wskazał, m.in. argumenty, że „ (...) zasadność zajęcia stanowiska o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wiąże się z potrzebą przeprowadzenia analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem oraz potwierdzeniem na poziomie raportu przedstawionych analiz i obliczeń.”

Postanowieniem z dnia 7 marca 2024 r., znak: WONS.4220.20.2024.HB.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie postanowił wyrazić stanowisko, że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa hal magazynowo – produkcyjno – usługowych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” na dz. 98/19 i 98/21 obręb Ustowo, gm. Kołbaskowo, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wójt Gminy Kołbaskowo pismem z dnia 12 marca 2024 roku wezwał do złożenia pisemnych wyjaśnień i uzupełnień do karty informacyjnej przedsięwzięcia (KIP) w zakresie wskazanym w ww. wezwaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Szczecinie. Wyznaczając jednocześnie termin 30 dniowy, liczony od dnia otrzymania wezwania, na uzupełnienie .

O powyższym, poprzez obwieszczenie z dn. 29 marca 2024 r, znak: GK.6220.27.2024.GG, Wójt Gminy Kołbaskowo powiadomił strony biorące udział w postępowaniu, jednocześnie wydłużając termin załatwienia sprawy.

W dniu 11 kwietnia 2023 r., do tut. organu wpłynęły wymagane pisemne wyjaśnienia i uzupełnienia, które pismami z dnia 11 kwietnia 2024 r., Wójt Gminy Kołbaskowo przesłał do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Szczecinie celem wydania przez ww. organ opiniujący stosownej opinii w zakresie konieczności stwierdzenia potrzeby lub braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego zamierzenia inwestycyjnego. Ww. uzupełnienie przekazane zostało również do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Policach oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie celem ujednoczenia akt w sprawie, a także udzielenia informacji czy przedmiotowe uzupełnienie wpłynie na wydane już ww. opinie.

Opinią z dnia 19 kwietnia 2024 r., (data wpływu 19.04.2024 r.) znak: SZ.ZZŚ.4901.13.2024.MTW, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Szczecinie, wyraziło opinię, że dla przedsięwzięcia „Budowa hal magazynowo – produkcyjno – usługowych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” na dz. 98/19 i 98/21 obręb Ustowo, gm. Kołbaskowo” nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pod warunkiem realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zgodnie z treścią zawartą w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniem

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, pismem z dnia 25 kwietnia 2024 roku, znak: WONS.4220.20.2024.HB.3 poinformował, iż treść przesłanego ww. uzupełnienia nie wpłynie na rozstrzygnięcie zawarte w postanowieniu z dnia 07 marca 2024 r., znak: WONS.4220.20.2024.HB.2.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Policach pismem z dnia 25 kwietnia 2024 r., znak: ZNS.9022.2.1.2.2024, poinformował, iż treść przesłanego ww. uzupełnienia nie wpłynie na rozstrzygnięcie zawarte w opinii sanitarnej z dnia 01 lutego 2023 r., znak: ZNS.9022.2.1.2.2024.

O powyższym, poprzez obwieszczenie z dn. 08 maja 2023 r, znak: GK.6220.1.2023.GG, Wójt Gminy Kołbaskowo powiadomił strony biorące udział w postępowaniu.

Po ponownej analizie dokumentacji w sprawie oraz biorąc pod uwagę sprzeczne stanowiska organów opiniujących, tut. organ postanowił ponownie wezwać inwestora do złożenia pisemnych wyjaśnień i uzupełnień do przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia m.in. o przedstawienie oceny wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny w ujęciu skumulowanym ze wszystkimi przedsięwzięciami projektowanymi, realizowanymi i zrealizowanymi sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia mającymi wpływ na najbliższą zabudowę podlegającą ochronie akustycznej. W dniu 21 czerwca 2024 r., do tut. organu wpłynęły wymagane pisemne wyjaśnienia i uzupełnienia. Obliczenia dokonane w punkcie pomiarowym zlokalizowanym na granicy terenu chronionego akustycznie wykazały 40,1 dB w porze dnia i 38,1 dB w porze nocy. Należy podkreślić, iż w obliczeniach uwzględniony został wariant najmniej korzystny, który zakłada maksymalną moc projektową urządzeń oraz maksymalną ilość pojazdów poruszających się po terenie Inwestycji, a także wszystkie źródła hałasu działające jednocześnie. Nie stwierdzono przekroczeń.

Tutejszy organ po przeprowadzeniu analizy przedłożonego uzupełnienia jak i informacji zawartych w KIP, postanowił zgodzić się ze stanowiskiem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w którym ww. organ opiniujący wskazał, że „*Jak wynika z danych dostępnych w tut. organie, w sąsiedztwie terenu objętego wnioskiem (działka nr 104/3, 104/13, 104/2, 57/2, 106 oraz 107 obręb Ustowo) planowane są podobne inwestycje. Przy zachowaniu odpowiedniego reżimu technologicznego prowadzonych prac, można przypuszczać, iż nie dojdzie do kumulacji oddziaływań z istniejącymi i projektowanymi halami na poszczególne komponenty środowiska, która wiązałaby się z przekroczeniem standardów jakości środowiska w tym rejonie.*”

Mając powyższe na uwadze, organ prowadzący postępowanie postanowił odstąpić od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa hal magazynowo – produkcyjno – usługowych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” na dz. 98/19 i 98/21 obręb Ustowo, gm. Kołbaskowo”, określając jednocześnie istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Na podstawie analizy dokumentacji w sprawie (wniosku wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia i wymaganymi uzupełnieniami), jak również w oparciu wydane postanowienie i opinie, tut. organ stwierdził, iż dla planowanego zamierzenia inwestycyjnego nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 03 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (UOOŚ) (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 t.j.) w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W myśl art. 85 ust. 1 i ust. 2 ustawy ooś, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia, zaś w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ winien zawrzeć informacje o kryteriach, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś uwzględnionych przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia takiej oceny.

Po analizie szczegółowych uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 t.j.), stwierdzono, że o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przesądziły n/w przesłanki.

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizę i ocenę bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia i uzupełnienia do KIP, jak również poprzez uzyskanie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Policach oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskiej Zarządu Zlewni w Szczecinie, że po zrealizowaniu przez inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, spełniając wymóg art. 10 § 1 w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 t.j.), organ poinformował poprzez obwieszczenie strony postępowania o zamiarze zakończeniu postępowania w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji pn.: „Budowa hal magazynowo

– produkcyjno – usługowych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” na dz. 98/19 i 98/21 obręb Ustowo, gm. Kołbaskowo”, możliwości zapoznania się z zebranymi materiałami w sprawie, a także możliwości wniesienia dodatkowych uwag.

W ustawowym terminie żadna ze stron biorących udział w postępowaniu nie wniosła dodatkowych uwag ani wniosków.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie daje podstaw do rozpoczęcia robót i realizacji inwestycji (por. postanowienie NSA z dnia 6.07.2010r., II OZ 658/10, postanowienie NSA z dnia 14.05.2009r., II OSK 715/09, postanowienie NSA z dnia 1.02.2010r., II OZ 35/10).

Biorąc powyższe pod uwagę, organ postanowił jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania zgodnie z art. 127 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, za pośrednictwem Wójta Gminy, do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
4. Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia o którym mowa w 72 ust. 1 a ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Z up. WÓJTA
Janusz Kwidziński
Sekretarz Gminy

Otrzymują:

- 1) Inwestor:
WIMEA 2 Sp. z o.o.
Pełnomocnik:
Pan Michał Pawlak
ul. Wiernicza 133.
02-952 Warszawa
- 2) Strony postępowania – na podstawie z art. 49 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 t.j.) w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r., poz. 2373 t.j.), poprzez obwieszczenie.
- 3) A/a.

Do wiadomości:

1. Starosta Policki
ul. Tanowska 8
72-010 Police
(zgodnie z art. 86a ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r., poz. 2373 t.j.).
2. Organy opiniujące (zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r., poz. 2373 t.j.).