

**UCHWAŁA NR XVIII/210/2025
RADY GMINY KOŁBASKOWO**

z dnia 2 grudnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi RG.1510.4.2025 na działalność Wójta Gminy Kołbaskowo

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3, art. 231, art. 234 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), Rada Gminy Kołbaskowo uchwała, co następuje:

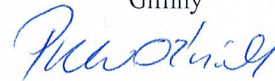
§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 29 sierpnia 2025 r., zarejestrowanej pod sygnaturą RG.1510.4.2025, dotyczącej rzekomego niezapewnienia radnemu dostępu do materiałów i informacji niezbędnych do wykonywania mandatu radnego, po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, opinią radcy prawnego oraz pisemnymi wyjaśnieniami Wójta Gminy Kołbaskowo - Rada Gminy Kołbaskowo uznaje skargę za **bezzasadną**, z przyczyn szczegółowo opisanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. W uzasadnieniu uchwały wskazuje się zalecenia organizacyjne usprawniające komunikację pomiędzy radnymi a Urzędem Gminy, zgodnie ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Kołbaskowo do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Gminy



Krzysztof Przewoźniak

Uzasadnienie

W dniu 29 sierpnia 2025 r. do Rady Gminy Kołbaskowo wpłynęła skarga dotycząca utrudnienia dostępu do materiałów przygotowywanych na sesję Rady Gminy oraz posiedzenia komisji. Skarżący wskazał, że nie uzyskał informacji w preferowanej formie elektronicznej oraz że korespondencja prowadzona z urzędu była niewystarczająca pod względem formalnym.

Procedura skargowa unormowana jest w art. 221–240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), dalej k.p.a., oraz przepisach wykonawczych i ma cechy samodzielnego, jednostopniowego i uproszczonego postępowania kontrolnego, kończącego się czynnością materialno-techniczną – zawiadomieniem skarżącego o sposobie załatwienia skargi. Skarga musi spełniać dwa warunki: a) nie może być środkiem prawnym uregulowanym w k.p.a. lub innych procedurach, b) musi zawierać zarzut wadliwego działania organu lub jego pracownika.

Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżącego, a także przewlekłość lub biurokratyczne załatwienie sprawy. W świetle przepisów można wyróżnić dwa sposoby rozpatrzenia skargi: uznanie jej za zasadną lub za niezasadną.

Zgodnie z art. 229 k.p.a., jeżeli przepisy szczególne nie wskazują innego organu właściwego do rozpatrzenia skargi, właściwy jest:

1. organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego – w przypadku skargi na wójta,
2. organ wyższego stopnia – w przypadku skargi na organy wykonawcze administracji rządowej,
3. rada gminy – w przypadku skarg na wójta lub kierowników gminnych jednostek organizacyjnych (z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2).

W związku z powyższym, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kołbaskowo była Rada Gminy Kołbaskowo, która działała poprzez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Komisja na posiedzeniu w dniu 24 października 2025 r. przeanalizowała dokumentację sprawy: opinię radcy prawnego, wyjaśnienia Wójta Gminy Kołbaskowo, korespondencję mailową oraz dokumenty przekazywane radnym. Z ustaleń wynika, że procedury dotyczące udostępniania dokumentów zostały dochowane, a skarżącemu przekazano materiały stosownie do obowiązujących zasad. Odpowiedzi na szczegółowe pytania merytoryczne zostały przewidziane na posiedzeniu Komisji Budżetowej, podczas którego skarżący mógł uzyskać niezwłoczne i pełne wyjaśnienia od Wójta oraz pracowników urzędu, jednak nie skorzystał z tej możliwości.

W wyjaśnieniach Wójt Gminy Kołbaskowo wskazała, że polityka bezpieczeństwa systemów informatycznych nie dopuszcza ani zdalnego dostępu do serwerów urzędu, ani korzystania z zewnętrznych usług transferu plików, co wyklucza możliwość przesyłania plików o bardzo dużych rozmiarach. Przedstawiono, że materiały, których rozmiar wynosił około 106 MB, nie mogły zostać wysłane drogą mailową. natomiast urząd umożliwia udostępnienie ich na nośnikach dostarczonych osobiście do urzędu, takich jak pendrive. Podkreślono również ograniczenia techniczne i kadrowe w zakresie skanowania projektów wielkoformatowych. Komisja odniosła się także do kwestii jakości korespondencji elektronicznej, wskazując na potrzebę zapewnienia jednolitych i formalnych standardów podpisów oraz jednoznacznego wskazywania osoby prowadzącej sprawę. Ustalono jednocześnie, że pomimo indywidualnego odczucia skarżącego co do formy otrzymywania materiałów, nie doszło do naruszenia przepisów prawa ani obowiązków Wójta wynikających z ustawy o samorządzie gminnym.

Po rozpatrzeniu całości zgromadzonego materiału dowodowego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że skarżący nie wykazał, aby doszło do zaniechania lub nienależytego wykonania zadań przez Wójta Gminy Kołbaskowo. Udostępnienie dokumentów nastąpiło zgodnie z obowiązującymi procedurami i w sposób zgodny z zasadami bezpieczeństwa systemów informatycznych. W świetle powyższego Rada Gminy Kołbaskowo uznaje skargę za bezzasadną, jednocześnie wskazując na zasadność wprowadzenia pewnych udoskonaleń organizacyjnych, mających na celu poprawę jakości komunikacji i usprawnienie procesu przekazywania materiałów radnym.

W związku z powyższym rekomenduje się wdrożenie następujących zaleceń o charakterze organizacyjnym:

1. opracowanie i przyjęcie „Wytocznych dotyczących przekazywania materiałów radnym”, w szczególności określających dopuszczalne formy przekazywania materiałów, limity rozmiaru plików, tryb udostępniania projektów wielkoformatowych oraz terminy przekazywania dokumentów,
2. zapewnienie jednolitych standardów korespondencji elektronicznej, obejmujących obowiązkowy podpis imienny wraz ze wskazaniem osoby odpowiedzialnej za daną sprawę,
3. rozważenie wdrożenia w przyszłości bezpiecznego rozwiązania informatycznego umożliwiającego przekazywanie dużych plików w ramach infrastruktury gminnej, z zachowaniem zasad polityki bezpieczeństwa.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jeżeli jej bezzasadność wykazana była w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.