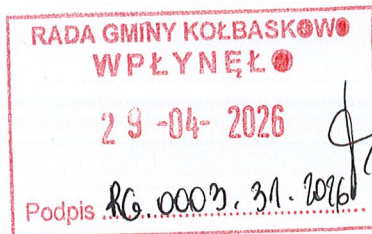


Grzegorz Świszcz  
Radny Gminy Kołbaskowo



Przeclaw, 29.04.2026 r.

Szanowna Pani Małgorzata Schwarz  
Wójt Gminy Kołbaskowo

### Interpelacja

#### w sprawie przyczyn negatywnej oceny wniosków Gminy Kołbaskowo w ramach naboru nr FEPZ.02.15-IZ.00-001/24

Zgodnie z opublikowaną przez Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego listą projektów ocenionych na etapie nr 1 (ocena kryterium dopuszczalności), dwa kluczowe wnioski złożone przez Gminę Kołbaskowo otrzymały ocenę negatywną. Dotyczy to projektów:

1. „Zakup pojazdu ratowniczo-gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Smolecinie w celu wsparcia potencjału w usuwaniu skutków zmian klimatycznych” (Numer projektu: FEPZ.02.15-IZ.00-0057/24).
2. „Zakup pojazdu ratowniczo-gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Kołbaskowie w celu wsparcia potencjału w usuwaniu skutków zmian klimatycznych” (Numer projektu: FEPZ.02.15-IZ.00-0058/24).

Z oficjalnego zestawienia wynika, że oba wnioski Gminy zostały odrzucone już na pierwszym etapie weryfikacji, co uniemożliwiło ich przekazanie do oceny merytorycznej. Jest to sytuacja o tyle niepokojąca, że w tym samym naborze aż 74 inne projekty przeszły tę ocenę pozytywnie.

#### **W związku z powyższym proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:**

1. Co było konkretną przyczyną negatywnej oceny obu wniosków Gminy na etapie kryterium dopuszczalności? Które wymogi formalne lub regulaminowe nie zostały spełnione?
2. Kto był odpowiedzialny za merytoryczne i formalne przygotowanie dokumentacji aplikacyjnej dla tych dwóch projektów?
3. Czy w związku z negatywnym wynikiem oceny (brak możliwości oceny merytorycznej) Gmina wniosła protest do właściwej instytucji? Jeśli tak, jakie są rozstrzygnięcia w tej sprawie?
4. W jaki sposób Urząd Gminy zamierza zabezpieczyć proces przygotowania wniosków w przyszłych naborach, aby uniknąć błędów uniemożliwiających ich merytoryczne rozpatrzenie?

### Uzasadnienie:

Pozyskiwanie środków zewnętrznych na doposażenie jednostek OSP w Kołbaskowie i Smolęcinie ma kluczowe znaczenie dla bezpieczeństwa mieszkańców gminy. Fakt, że oba gminne wnioski odpadły na wczesnym etapie proceduralnym, budzi wątpliwości co do jakości przygotowanej dokumentacji. Warto zaznaczyć, że wskazany nabór stwarzał unikalną możliwość skorzystania z montażu finansowego na poziomie **92% (85% z funduszy unijnych oraz 7% z WFOŚiGW)**, co pozwalało na realizację inwestycji przy minimalnym zaangażowaniu środków własnych gminy (koszt zakupu średniego pojazdu ratowniczo-gaśniczego to wartość z przedziału 1,5-2,0 mln zł). Wyjaśnienie przyczyn tej sytuacji jest niezbędne dla transparentności działań urzędu oraz zapewnienia skuteczności w przyszłych staraniach o dofinansowanie inwestycji w bezpieczeństwo publiczne. Taka konfiguracja wsparcia, ze względu na cykle budżetowe i zmieniające się priorytety, może się już w przyszłości nie powtórzyć.

Z poważaniem,

Grzegorz Świszcz



Elektronicznie podpisany przez:

Grzegorz Bartłomiej Świszcz

Data:  
2026-4-29 9:9:1