



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 17 sierpnia 2026 r.

WONS.4220.333.2026.JD

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 z późn. zm.), zwanej dalej Kpa, w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), zwanej dalej ustawą ooś, działając na podstawie pisma Wójta Gminy Kołbaskowo z dnia 28 lipca 2026 r., znak: GK.6220.14.2026.GG (data wpływu do tut. urzędu 31 lipca 2026 r.), po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonymi przez :

postanawiam wyrazić opinię, że

- I. Dla przedsięwzięcia pn. *Budowa węzła fermentacyjnego w miejscowości Kamieniec, gm. Kołbaskowo*, zlokalizowanego na działce nr 446 w miejscowości Kamieniec, **istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.**
- II. Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien odpowiadać wymaganiom określonym w art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem charakteru, skali i lokalizacji planowanego przedsięwzięcia, analizy wariantowej oraz przewidywanych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska, w tym na obszary chronione. Raport powinien zawierać również opis działań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań, a w razie potrzeby także ich kompensowanie, propozycję monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym. Ze względu na charakter, skalę oraz uwarunkowania środowiskowe i lokalizacyjne planowanego przedsięwzięcia raport powinien obejmować w szczególności:
 1. Szczegółową i spójną charakterystykę planowanego przedsięwzięcia, obejmującą wszystkie obiekty, instalacje i urządzenia technologiczne oraz infrastrukturę towarzyszącą, wraz ze wskazaniem ich lokalizacji, funkcji, podstawowych parametrów technicznych i eksploatacyjnych oraz wzajemnych powiązań, a także opis całego procesu technologicznego – od przyjęcia i magazynowania substratów, poprzez ich przygotowanie i fermentację, wytwarzanie i oczyszczanie biogazu oraz jego wykorzystanie w jednostkach kogeneracyjnych, aż do magazynowania i zagospodarowania produktów pofermentacyjnych oraz pozostałych strumieni powstających w procesie. W odniesieniu do powyższego należy ponadto:
 - a) jednoznacznie określić docelową liczbę i moc jednostek kogeneracyjnych oraz łączną moc elektryczną i ciepłą układu kogeneracyjnego;
 - b) wyjaśnić powiązanie planowanego przedsięwzięcia z inwestycją objętą decyzją nr 11/2024 Wójta Gminy Kołbaskowo z dnia 4 marca 2024 r. o warunkach zabudowy dla biogazowni

- rolniczej o mocy do 499 kW oraz z inwestycją objętą decyzją nr 147/2025 Wójta Gminy Kołbaskowo z dnia 8 grudnia 2025 r. o warunkach zabudowy dla dwóch jednostek kogeneracyjnych o łącznej mocy 1 MW ($2 \times 0,5$ MW), w szczególności wskazać, czy obiekty objęte tymi decyzjami stanowią elementy jednego funkcjonalnie i technologicznie powiązanego przedsięwzięcia;
- c) przedstawić ujednolicony projekt zagospodarowania terenu, obejmujący wszystkie obiekty, instalacje i urządzenia wchodzące w skład docelowego przedsięwzięcia;
 - d) przedstawić jednoznaczny bilans powierzchni terenu uwzględniając powierzchnię zabudowy, powierzchnie utwardzone, drogi i place, pozostałe powierzchnie przekształcone oraz powierzchnię biologicznie czynną.
2. Pełny bilans materiałowy, gazowy, energetyczny i wodno-ściekowy oraz szczegółową charakterystykę gospodarki substratami, biogazem i produktami pofermentacyjnymi, obejmujące w szczególności:
- a) rodzaje oraz maksymalne dobowe i roczne ilości wykorzystywanych substratów, z rozróżnieniem odpadów oraz materiałów nieposiadających statusu odpadu, z uwzględnieniem zmiennego składu wsadu oraz wariantu mogącego powodować największe oddziaływanie na środowisko;
 - b) maksymalną dobową zdolność przetwarzania odpadów oraz maksymalną ilość poszczególnych rodzajów odpadów mogących być jednocześnie magazynowanych na terenie przedsięwzięcia;
 - c) sposób przyjmowania, kontroli, magazynowania, przygotowania, przemieszczania i dozowania poszczególnych rodzajów substratów, w tym odpadów wymagających higienizacji lub innego przygotowania przed rozpoczęciem procesu fermentacji. Należy określić pojemność magazynową hali przygotowania odpadów i magazynów substratów, z podziałem na poszczególne rodzaje substratów, maksymalny czas ich magazynowania oraz sposób organizacji rozładunku, a także wskazać sposób zabezpieczenia hali przed emisją substancji zapachowych, w tym określić, czy będzie ona obiektem zamkniętym i pracującym w warunkach podciśnienia, określić parametry planowanych do zastosowania systemów filtracyjnych i wentylacyjnych oraz opisać sposób podawania wsadu do fermentorów;
 - d) zużycie wody, recyrkulatu, dodatków technologicznych, paliw i innych materiałów pomocniczych;
 - e) ilość i parametry wytwarzanego biogazu, sposób jego oczyszczania, magazynowania i wykorzystania w jednostkach kogeneracyjnych oraz sposób postępowania z nadmiarem biogazu w warunkach normalnej pracy, rozruchu, przestoju i awarii;
 - f) ilość wytwarzanej energii elektrycznej i cieplnej, zapotrzebowanie energii na potrzeby własne instalacji oraz sposób zagospodarowania wytwarzanego ciepła;
 - g) ilość i rodzaj powstających produktów pofermentacyjnych, w tym frakcji ciekłej i stałej w przypadku zastosowania separacji, ich status prawny, sposób magazynowania i dalszego zagospodarowania.

Przedstawione dane i bilanse powinny odnosić się do docelowego wariantu przedsięwzięcia i być wzajemnie spójne.

3. Szczegółową analizę oddziaływania przedsięwzięcia na jakość powietrza oraz możliwości występowania uciążliwości zapachowej, obejmującą wszystkie źródła emisji zorganizowanej i niezorganizowanej, w szczególności jednostki kogeneracyjne, pochodnię, kotłownię awaryjną, agregat prądotwórczy, biofiltr, transport, przyjmowanie, rozładunek i magazynowanie substratów, przygotowanie i dozowanie wsadu oraz magazynowanie i odbiór produktów pofermentacyjnych. Analiza powinna uwzględniać warunki normalnej eksploatacji oraz stany

odbiegające od normalnych warunków pracy, w tym rozruch, przestoje i sytuacje awaryjne, a także wariant wsadu mogący powodować największą emisję zanieczyszczeń i substancji zapachowych; warunki meteorologiczne; lokalizację najbliższej zabudowy mieszkaniowej oraz oddziaływania skumulowane. Należy określić szczegółowe parametry biofiltra, w tym jego wymiary, maksymalny strumień oczyszczanego powietrza, rodzaj i żywotność wypełnienia, zakładaną skuteczność redukcji zanieczyszczeń i substancji zapachowych, sposób odprowadzania oczyszczonego powietrza i parametry wyrzutni lub emitora, jeżeli zostanie zastosowany, jak również sposób kontroli prawidłowości pracy biofiltra, wymiany złoża i postępowania w przypadku jego awarii lub wyłączenia. Należy także określić wielkość emisji z poszczególnych źródeł wraz z uzasadnieniem przyjętych wskaźników emisji oraz wykonać obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu, z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji, czasu ich pracy oraz aktualnego stanu jakości powietrza (tło). Wyniki analizy należy przedstawić w formie opisowej, obliczeniowej i kartograficznej, w tym w postaci rozkładu izolinii stężeń analizowanych substancji.

4. Szczegółową analizę oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu, obejmującą wszystkie punktowe i liniowe źródła hałasu, w szczególności jednostki kogeneracyjne, chłodnice, dmuchawy, urządzenia wentylacyjne, pompy, mieszadła, dozowniki i podajniki substratów, pochodnię, kotłownię awaryjną, agregat prądotwórczy, stacje transformatorowe, ładowarkę oraz ruch pojazdów. Analizę należy przeprowadzić odrębnie dla pory dnia i nocy, przy maksymalnym obciążeniu instalacji i możliwej równoczesnej pracy urządzeń, z uwzględnieniem oddziaływań skumulowanych. Należy przedstawić dane wejściowe do modelu akustycznego, w tym lokalizację i parametry akustyczne poszczególnych źródeł oraz ich czas pracy w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia i 1 najmniej korzystnej godziny pory nocy. Należy przedstawić wyniki obliczeń poziomu hałasu w punktach zlokalizowanych przy najbliższych terenach chronionych akustycznie. Należy jednoznacznie określić tereny podlegające ochronie akustycznej oraz lokalizację punktów obliczeniowych, a wyniki przedstawić również na czytelnych załącznikach graficznych z zaznaczeniem izolinii hałasu dla pory dnia i nocy oraz granic terenów chronionych akustycznie.
5. Szczegółową analizę obsługi transportowej przedsięwzięcia, obejmującą średnią i maksymalną dobową oraz roczną liczbę pojazdów związanych z dostawą substratów, odbiorem produktów pofermentacyjnych, odbiorem odpadów oraz obsługą zakładu, rodzaje i ładowność środków transportu, sezonowe spiętrzenia dostaw i odbiorów, godziny przejazdów, załadunku i rozładunku oraz przebieg tras dojazdowych, a także sposób zabezpieczenia transportowanych substratów, odpadów i produktów pofermentacyjnych przed wyciekami oraz emisją substancji zapachowych. Należy ocenić wpływ transportu na klimat akustyczny, jakość powietrza, zabudowę mieszkaniową i środowisko przyrodnicze z uwzględnieniem miejscowości i terenów zabudowanych położonych wzdłuż przewidywanych tras przejazdu oraz przedstawić podstawowe trasy transportu na załączniku graficznym.
6. Szczegółową analizę wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne oraz gospodarkę wodno-ściekową, obejmującą:
 - a) lokalne warunki geologiczne i hydrogeologiczne, w tym głębokość i charakter występowania wód gruntowych, kierunek ich przepływu oraz możliwość migracji zanieczyszczeń;
 - b) sposób zaopatrzenia przedsięwzięcia w wodę oraz bilans zapotrzebowania na wodę na cele bytowe, technologiczne, mycia elementów instalacji i przeciwpożarowe;
 - c) rodzaje i ilości powstających ścieków, odcieków, kondensatów oraz wód z mycia i sposób ich ujmowania, magazynowania i dalszego zagospodarowania;

- d) sposób ujmowania i zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, z rozróżnieniem powierzchni czystych i powierzchni potencjalnie zanieczyszczonych, wraz z jednoznacznym określeniem docelowego sposobu ich zagospodarowania. Należy przedstawić bilans wód opadowych i roztopowych z uwzględnieniem opadów o dużym natężeniu oraz określić wymaganą pojemność projektowanych urządzeń retencyjnych; w przypadku planowanego rozsączania wód do gruntu należy wykazać, na podstawie rozpoznania warunków gruntowo-wodnych, możliwość przyjęcia projektowanej ilości wód bez powodowania podtopień oraz niekorzystnej zmiany stosunków wodnych;
 - e) konstrukcję i sposób uszczelnienia placów, dróg, miejsc rozładunku i załadunku, magazynów substratów, zbiorników technologicznych oraz obiektów magazynowania produktów pofermentacyjnych. Należy wskazać rodzaj nawierzchni oraz sposób jej wyprofilowania, w szczególności w miejscach przyjmowania, przeładunku i transportu substratów, oraz wykazać jej odporność na działanie odcieków i innych substancji mogących powodować zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego, a także określić sposób ujmowania ewentualnych rozlewów;
 - f) system kanalizacji technologicznej i sposób ujmowania ewentualnych wycieków i odcieków oraz sposób kontroli szczelności zbiorników, rurociągów i powierzchni technologicznych;
 - g) ustalenie, czy na terenie przedsięwzięcia występują urządzenia melioracji wodnej, a w przypadku ich stwierdzenia określenie sposobu zapewnienia ich prawidłowego funkcjonowania oraz sposobu postępowania w przypadku kolizji z planowanym zagospodarowaniem;
 - h) ocenę możliwości przedostania się zanieczyszczeń do gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych oraz wpływu przedsięwzięcia na stan i cele środowiskowe właściwych jednolitych części wód;
 - i) prawidłową i jednoznaczną identyfikację właściwych dla przedsięwzięcia jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych wraz z ich charakterystyką, celami środowiskowymi i oceną ryzyka ich nieosiągnięcia;
 - j) lokalizację ujęć wód podziemnych oraz ich stref ochronnych znajdujących się w zasięgu możliwego oddziaływania przedsięwzięcia, wraz z oceną możliwości wpływu planowanego przedsięwzięcia na jakość ujmowanych wód, w szczególności w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnych.
7. Szczegółową charakterystykę gospodarki odpadami i produktami pofermentacyjnymi, obejmującą rodzaje, kody, źródła pochodzenia i maksymalne ilości odpadów przyjmowanych do przetwarzania oraz odpadów wytwarzanych na etapie eksploatacji, sposób i miejsca ich magazynowania, maksymalne ilości jednocześnie magazynowane oraz dalszy sposób zagospodarowania. W odniesieniu do produktów pofermentacyjnych należy określić ich przewidywaną ilość, właściwości fizykochemiczne, sposób i wymagany okres magazynowania, pojemność zbiorników magazynowych oraz wykazać możliwość zagospodarowania całej wytwarzanej ilości, z uwzględnieniem okresów, w których ich rolnicze wykorzystanie nie będzie możliwe. W przypadku planowanego rolniczego wykorzystania produktów pofermentacyjnych należy określić wymagany areał gruntów umożliwiający zagospodarowanie całej przewidywanej ilości pofermentu, sposób i częstotliwość jego transportu i aplikacji oraz scharakteryzować tereny przewidywane do jego stosowania, w szczególności w odniesieniu do zabudowy mieszkaniowej, wód powierzchniowych i form ochrony przyrody. Należy określić sposób postępowania z produktami pofermentacyjnymi w zależności od ich statusu prawnego, w tym w przypadku ich zagospodarowania do celów nawozowych oraz w przypadku, gdy będą stanowiły odpady.

8. Analizę ryzyka wystąpienia pożaru, wybuchu i innych sytuacji awaryjnych, w szczególności związanych z rozszczelnieniem fermentorów, zbiorników magazynowych i rurociągów, uwolnieniem biogazu, metanu lub siarkowodoru, awarią jednostek kogeneracyjnych, pochodni, instalacji oczyszczania biogazu, biofiltra, zanikiem zasilania, uszkodzeniem urządzeń pompowych oraz rozszczelnieniem lub przepełnieniem zbiorników zawierających substraty, odcieki lub produkty pofermentacyjne. Analiza powinna obejmować realne scenariusze awaryjne, ich możliwy zasięg i potencjalne skutki dla ludzi i środowiska oraz zastosowane zabezpieczenia techniczne i organizacyjne, w tym sposób ograniczenia skutków awaryjnego uwolnienia zawartości największego zbiornika. Należy ponadto opisać system detekcji gazów i innych stanów awaryjnych, sposób alarmowania obsługi i powiadamiania właściwych służb oraz procedury ograniczania skutków awarii.
9. Wyniki rozpoznania przyrodniczego wykonanego w terminach i zakresie reprezentatywnych dla biologii poszczególnych grup organizmów, ze szczególnym uwzględnieniem oceny wpływu przedsięwzięcia na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003, w granicach którego zlokalizowane jest przedsięwzięcie oraz obszaru Natura 2000 Dolna Odra PLH320037 zlokalizowanego w odległości około 1,79 km od terenu inwestycyjnego. Rozpoznanie pozostałych grup organizmów należy przeprowadzić w zakresie adekwatnym do charakteru terenu, występujących siedlisk ornitofauny oraz możliwości wykorzystywania terenu inwestycyjnego przez gatunki chronione (w szczególności ptaki). W analizie należy uwzględnić teren przedsięwzięcia i jego otoczenie, w szczególności pola uprawne, zadrzewienia i zakrzewienia oraz inne elementy środowiska mogące stanowić miejsca rozrodu, żerowania, odpoczynku lub trasy przemieszczania się zwierząt. Należy przedstawić metodykę, terminy i zakres przestrzenny badań oraz ich wyniki w formie opisowej, ilościowej, kartograficznej i fotograficznej. Ocena oddziaływania na obszary Natura 2000 powinna odnosić się do celów ochrony określonych dla poszczególnych przedmiotów ochrony, jak również wpływu na spójność i integralności sieci Natura 2000, a także uwzględniać oddziaływania bezpośrednie, pośrednie i skumulowane, w tym związane z zajęciem i przekształceniem terenu, hałasem, ruchem pojazdów, obecnością ludzi oraz oświetleniem. W analizie należy odnieść się do zapisów aktów prawnych obowiązujących dla danych obszarów chronionych.
10. Szczegółową analizę oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz, ze szczególnym uwzględnieniem jego położenia w granicach krajobrazu priorytetowego nr 32-313.26-7, zaliczonego do podtypu 6e – krajobraz wiejski z przewagą wielkoobszarowych pól, łąk i pastwisk, wskazanego w Audycie krajobrazowym województwa zachodniopomorskiego, przyjętym uchwałą nr XIII/187/25 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 18 grudnia 2025 r. Analiza powinna obejmować charakterystykę wartości i cech krajobrazu istotnych dla jego identyfikacji jako krajobrazu priorytetowego, wskazane w audycie zagrożenia, rekomendacje i wnioski dotyczące jego kształtowania i ochrony oraz ocenę wpływu planowanego przedsięwzięcia na wartości i cechy tego krajobrazu z uwzględnieniem wskazanych w audycie rekomendacji i wniosków. Należy określić wpływ planowanych obiektów i urządzeń, z uwzględnieniem ich liczby, gabarytów, wysokości, formy i rozmieszczenia, na strukturę, charakter i walory widokowe krajobrazu, w tym skalę ich widoczności z terenów otaczających. Należy również przedstawić rozwiązania służące ograniczeniu negatywnego wpływu przedsięwzięcia na krajobraz, w szczególności poprzez odpowiednie kształtowanie zabudowy, kolorystykę obiektów oraz zagospodarowanie zieleni.
11. Analizę wariantów przedsięwzięcia, obejmującą wariant proponowany przez inwestora, racjonalny wariant alternatywny oraz racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska, przy czym warianty powinny różnić się w zakresie mającym rzeczywiste znaczenie dla rodzaju lub skali oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Należy porównać warianty w

szczegółności pod względem sposobu i skali przetwarzania substratów, rozwiązań dotyczących ich przyjmowania i magazynowania, zagospodarowania produktów pofermentacyjnych, lokalizacji i parametrów obiektów oraz oddziaływania na ludzi, powietrze, klimat akustyczny, wody, powierzchnię ziemi, krajobraz i środowisko przyrodnicze, w tym obszary Natura 2000.

12. Analizę oddziaływań skumulowanych z istniejącymi, realizowanymi i planowanymi przedsięwzięciami znajdującymi się w zasięgu możliwej kumulacji oddziaływań, obejmującą co najmniej transport, hałas, emisje do powietrza, uciążliwość zapachową, gospodarkę wodno-ściekową, zajęcie i przekształcenie terenu oraz oddziaływanie na środowisko przyrodnicze i obszary Natura 2000. W analizie należy uwzględnić również inwestycje objęte decyzją o warunkach zabudowy dla biogazowni rolniczej o mocy do 499 kW oraz decyzją o warunkach zabudowy dla dwóch jednostek kogeneracyjnych o łącznej mocy 1 MW, o ile nie stanowią one elementów przedsięwzięcia podlegającego obecnej ocenie, a także inne przedsięwzięcia, których oddziaływania mogą się kumulować. Należy wskazać przedsięwzięcia uwzględnione w analizie oraz uzasadnić przyjęty zasięg przestrzenny analizy w tym zakresie.
13. Analizę możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, z uwzględnieniem jego położenia w strefie przygranicznej, charakteru i skali przedsięwzięcia oraz rzeczywistego zasięgu przewidywanych oddziaływań, w szczególności emisji zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwości zapachowej i hałasowej oraz skutków możliwych sytuacji awaryjnych. Należy określić odległość przedsięwzięcia od granicy Rzeczypospolitej Polskiej oraz przeanalizować możliwość wystąpienia oddziaływania na terytorium Republiki Federalnej Niemiec. W przypadku wykluczenia możliwości wystąpienia oddziaływania transgranicznego należy przedstawić uzasadnienie tego wniosku.
14. Analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem uciążliwości zapachowej, emisji hałasu, zwiększonego ruchu pojazdów ciężarowych, przetwarzania odpadów, bezpieczeństwa instalacji, ryzyka wystąpienia sytuacji awaryjnych oraz wpływu przedsięwzięcia na warunki życia mieszkańców. Analiza powinna wskazywać źródła i przedmiot możliwych konfliktów, grupy społeczne, których mogą one dotyczyć, oraz rozwiązania techniczne, organizacyjne i informacyjne służące ich ograniczeniu.

Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie informuje, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zostać sporządzony zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r., w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652).

Uzasadnienie

Wójt Gminy Kołbaskowo, pismem z dnia 28 lipca 2026 r. (data wpływu do urzędu 31 lipca 2026 r.), znak: GK.6220.14.2026.GG, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś wystąpił do tut. organu o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa węzła fermentacyjnego w miejscowości Kamieniec, gm. Kołbaskowo”.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, przy uwzględnieniu łącznie uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tut. organ stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Do wniosku załączono dokumenty wymagane zgodnie z art. 64 ust. 2 i 2a ww. ustawy, tj. kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, oświadczenie, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego,

dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego inwestycją.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 37, 47, 54 lit. a i 82 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Kwalifikacja na podstawie § 3 ust. 1 pkt 37 ww. rozporządzenia związana jest z planowanym naziemnym magazynowaniem biogazu, będącego gazem łatwopalnym. Przedsięwzięcie kwalifikuje się również na podstawie § 3 ust. 1 pkt 47 ww. rozporządzenia jako instalacja do produkcji paliw z produktów roślinnych. W ramach instalacji przewidziano realizację do trzech jednostek kogeneracyjnych o łącznej zainstalowanej mocy elektrycznej 1,5 MW, wobec czego nie znajduje zastosowania wyłączenie przewidziane dla instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW.

Kwalifikacja na podstawie § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a ww. rozporządzenia wynika z planowanej realizacji zabudowy przemysłowej lub magazynowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą na obszarze objętym formą ochrony przyrody – obszarem Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że powierzchnia działki przeznaczona pod przedsięwzięcie wraz z powierzchnią czasowo przekształconą wyniesie około 1,25 ha, a zatem przekracza próg 0,5 ha określony w tym przepisie.

Przedsięwzięcie obejmuje ponadto przetwarzanie odpadów w procesie fermentacji beztlenowej, co uzasadnia kwalifikację na podstawie § 3 ust. 1 pkt 82 ww. rozporządzenia. Maksymalną łączną ilość przyjmowanych substratów określono na 90 000 Mg/rok, przy czym odpady mogą stanowić całość rocznego zapotrzebowania na substraty. Z uwagi na planowaną łączną zainstalowaną moc elektryczną wynoszącą 1,5 MW nie znajduje zastosowania przewidziane w tym przepisie wyłączenie dotyczące instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW.

W toku postępowania do tut. organu wpłynęły zastrzeżenia dotyczące planowanego przedsięwzięcia, odnoszące się m.in. do jego możliwego oddziaływania na zabudowę mieszkaniową, uciążliwości zapachowej, hałasu, transportu oraz oddziaływania na środowisko.

Planowane zamierzenie inwestycyjne będzie realizowane na działce nr 446 o powierzchni około 9,8 ha, położonej w miejscowości Kamieniec. Teren inwestycji znajduje się na obszarze wiejskim i nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że w odległości około 900 m na wschód od planowanego przedsięwzięcia znajdują się domy jednorodzinne oraz zabudowania przedsiębiorstwa, natomiast w odległości około 450 m na zachód zlokalizowana jest baza transportowa.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się realizację instalacji odnawialnego źródła energii przeznaczonej do przetwarzania biomasy, w tym odpadów organicznych, w procesie fermentacji beztlenowej, wytwarzania biogazu rolniczego oraz jego energetycznego wykorzystania. W skład planowanego zakładu wchodzić będą m.in. magazyn substratów stałych, dozownik surowców sypkich, zbiornik wstępny mieszający, zbiorniki fermentacji, zbiorniki magazynowania produktów pofermentacyjnych, stacja uzdatniania biogazu surowego, trzy jednostki kogeneracyjne w zabudowie kontenerowej, stacje transformatorowe, pochodnia awaryjna, hala suszarni i procesów sanitarnych, hala przygotowania odpadów, biofiltr, kontenerowa kotłownia awaryjna, awaryjny agregat prądotwórczy oraz urządzenia i instalacje związane z gospodarką ociekami i wodami opadowymi. Jednostki kogeneracyjne mają posiadać łączną moc elektryczną do 1,50 MW i moc cieplną około 1,59 MW. Zakład ma pracować w trybie ciągłym w zakresie wytwarzania biogazu i produktów pofermentacyjnych.

Maksymalną łączną ilość substratów kierowanych do instalacji określono na poziomie do 90 000 Mg/rok. Substraty mogą obejmować surowce rolnicze, produkty uboczne rolnictwa i przetwórstwa rolno-spożywczego oraz odpady, przy czym zgodnie z dokumentacją odpady mogą stanowić całość rocznego zapotrzebowania na substraty, tj. do 90 000 Mg/rok. Założono wytwarzanie około 6 mln Nm³ biogazu rocznie oraz jego wykorzystanie do produkcji energii elektrycznej i ciepłej.

Jednocześnie z dokumentacji wynika, że dla części zamierzenia inwestor uzyskał wcześniej decyzję nr 11/2024 Wójta Gminy Kołbaskowo z dnia 4 marca 2024 r. o warunkach zabudowy dla biogazowni rolniczej o mocy do 499 kW oraz decyzję nr 147/2025 Wójta Gminy Kołbaskowo z dnia 8 grudnia 2025 r. o warunkach zabudowy dla dwóch jednostek kogeneracyjnych o łącznej mocy 1 MW. Obecnie przedłożona dokumentacja przewiduje do trzech jednostek kogeneracyjnych o łącznej mocy elektrycznej 1,50 MW. Wobec powyższego konieczne jest jednoznaczne określenie docelowego zakresu przedsięwzięcia oraz wyjaśnienie wzajemnego powiązania obiektów objętych ww. decyzjami, w szczególności ustalenie, czy stanowią one elementy jednego funkcjonalnie i technologicznie powiązanego przedsięwzięcia.

Zestawienie danych zawartych w KIP wskazuje na niespójności w bilansie masowym przedsięwzięcia. Maksymalną ilość przyjmowanych substratów określono na 90 000 Mg/rok, natomiast w części dotyczącej gospodarki odpadami, przy określaniu ilości produktów pofermentacyjnych, wskazano roczny wsad substratów wynoszący łącznie 75 220 Mg. Z dokumentacji wynika również, że ilość wytwarzanego nawozu pofermentacyjnego może wynosić do 60 000 Mg/rok, natomiast w zestawieniu odpadów powstających na etapie eksploatacji dla cieczy z beztlenowego rozkładu odpadów zwierzęcych i roślinnych (kod 19 06 05) wskazano wartość do 134,5 tys. Mg/rok. Dokumentacja nie wyjaśnia wzajemnych relacji pomiędzy wskazanymi wartościami ani założeń przyjętych do ich określenia. Z tego względu w raporcie konieczne jest przedstawienie spójnego bilansu materiałowego, jednoznacznie określającego maksymalną ilość substratów kierowanych do procesu oraz odpowiadającą jej ilość wytwarzanego biogazu i produktów pofermentacyjnych.

Sposób przyjmowania i przygotowania poszczególnych rodzajów substratów nie został opisany w stopniu umożliwiającym pełną ocenę tego etapu procesu technologicznego. Wskazano magazyn substratów stałych, halę przygotowania odpadów, dozownik surowców sypkich, zbiornik wstępny mieszający oraz system transportu biomasy szczelnymi rurociągami, nie określono jednak pojemności magazynowej hali i poszczególnych magazynów w odniesieniu do rodzajów przyjmowanych substratów, maksymalnego czasu ich magazynowania oraz szczegółowej organizacji rozładunku. Przewidziano zastosowanie hali przyjęcia i przetwarzania biomasy odpadowej oraz systemu dezodoryzacji, nie przedstawiono jednak szczegółowych danych pozwalających ocenić sposób zabezpieczenia hali przed niekontrolowanym wydostawaniem się zanieczyszczonego powietrza w czasie przyjmowania i przeładunku odpadów.

W dokumentacji przewidziano zastosowanie biofiltra jako jednego z elementów ograniczających uciążliwości zapachowe, jednak nie określono jego podstawowych parametrów technicznych i eksploatacyjnych, takich jak maksymalny strumień oczyszczanego powietrza, rodzaj i żywotność wypełnienia, zakładana skuteczność redukcji poszczególnych zanieczyszczeń i substancji zapachowych oraz sposób odprowadzania oczyszczonego powietrza. Brak tych danych uniemożliwia na obecnym etapie ocenę skuteczności przyjętych rozwiązań, w szczególności w warunkach maksymalnego obciążenia instalacji oraz w sytuacji awarii lub wyłączenia biofiltra. W związku z powyższym zagadnienia te wymagają szczegółowego przedstawienia w raporcie.

Funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia może być związane z emisją zanieczyszczeń do powietrza z wielu źródeł o zróżnicowanym charakterze. Do źródeł emisji należeć będą w szczególności jednostki kogeneracyjne, pochodnia awaryjna, kotłownia awaryjna i agregat prądotwórczy, a także transport oraz operacje związane z przyjmowaniem, rozładunkiem, magazynowaniem, przygotowaniem i dozowaniem substratów oraz magazynowaniem i odbiorem produktów pofermentacyjnych.

Przedłożone materiały zawierają jedynie ogólną charakterystykę przewidywanego oddziaływania na jakość powietrza i nie przedstawiają kompleksowych obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń uwzględniających wszystkie źródła związane z docelowym zakresem przedsięwzięcia.

Szczegółnego rozpoznania wymaga możliwość występowania uciążliwości zapachowej. W dokumentacji wskazano, że źródłem zapachów mogą być m.in. produkty pofermentacyjne podczas ich odbioru przez rolników, a surowce płynne mają być magazynowane w szczelnych zbiornikach. Niemniej jednak, mając na uwadze możliwość przetwarzania do 90 000 Mg/rok substratów o zmiennym składzie, w tym odpadów mogących stanowić całość wsadu, oceną należy objąć wszystkie etapy mogące powodować emisję substancji zapachowych, w szczególności transport, przyjmowanie i rozładunek substratów, magazynowanie, przygotowanie i dozowanie wsadu, funkcjonowanie hali przygotowania odpadów i biofiltra oraz magazynowanie i odbiór produktów pofermentacyjnych. Konieczne jest również uwzględnienie wariantu wsadu mogącego powodować największą emisję zanieczyszczeń i substancji zapachowych oraz stanów odbiegających od normalnych warunków pracy instalacji. Wobec powyższego w raporcie należy przeprowadzić szczegółową analizę wpływu przedsięwzięcia na jakość powietrza i możliwość występowania uciążliwości zapachowej, zgodnie z określonym zakresem raportu.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia przedstawiono również charakterystykę źródeł hałasu związanych z funkcjonowaniem instalacji. Do źródeł pracujących całodobowo zaliczono m.in. mieszadła, dmuchawy do transportu biogazu, pompy procesowe, wentylację, system dozowania substratów, pompy pofermentu oraz jednostki kogeneracyjne i ich urządzenia towarzyszące. Hala przyjęcia biomasy odpadowej również została przyjęta jako źródło pracujące przez 24 godziny na dobę. Dodatkowym źródłem hałasu będzie ruch samochodów ciężarowych, osobowych oraz praca ładowarki. Przewidywane natężenie ruchu określono na maksymalnie 30 samochodów ciężarowych na dobę dostarczających surowce, do 16 samochodów ciężarowych na dobę odbierających produkty pofermentacyjne w okresie nawożenia oraz do 9 samochodów osobowych na dobę, natomiast czas pracy jednej ładowarki określono na około 12 godzin na dobę. Pomimo wskazania parametrów części źródeł akustycznych, ocenę oddziaływania zakończono stwierdzeniem, że z uwagi na zakres inwestycji, jej usytuowanie i odległość od najbliższych terenów mieszkalnych nie przewiduje się występowania przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku. Jednocześnie w toku postępowania zgłoszono zastrzeżenia wskazujące na możliwość występowania lokali mieszkalnych w mniejszej odległości od terenu przedsięwzięcia. Okoliczność ta wymaga zweryfikowania na etapie raportu poprzez jednoznaczne określenie lokalizacji najbliższej zabudowy mieszkaniowej oraz terenów podlegających ochronie akustycznej. Mając na uwadze całodobowy charakter pracy wielu urządzeń, liczbę i rodzaj źródeł hałasu, ruch transportowy oraz lokalizację terenów podlegających ochronie akustycznej, konieczne jest przeprowadzenie szczegółowej analizy akustycznej dla docelowego zakresu przedsięwzięcia, z uwzględnieniem równoczesnej pracy źródeł w najbardziej niekorzystnych warunkach pory dnia i nocy oraz oddziaływań skumulowanych.

Również transport związany z funkcjonowaniem zakładu wymaga bardziej szczegółowej analizy. Przewidywana liczba pojazdów będzie uzależniona od rodzaju i ilości przyjmowanych substratów oraz sezonowego natężenia odbioru produktów pofermentacyjnych. Oddziaływania transportowe mogą dotyczyć nie tylko klimatu akustycznego, ale również emisji zanieczyszczeń do powietrza i substancji zapachowych oraz oddziaływania na środowisko przyrodnicze. W związku z tym w raporcie należy określić średnią i maksymalną dobową oraz roczną liczbę pojazdów, rodzaje wykorzystywanych środków transportu, sezonowe spiętrzenia dostaw i odbiorów, godziny prowadzenia operacji transportowych oraz trasy przejazdów związanych z obsługą przedsięwzięcia. Ze względu na charakter transportowanych materiałów konieczne jest również określenie sposobu zabezpieczenia substratów, odpadów i produktów pofermentacyjnych przed wyciekami oraz emisją substancji zapachowych podczas przewozu, załadunku i rozładunku.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji nie można również w sposób wystarczający ocenić wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Wskazano, że w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby na etapie realizacji mogą być prowadzone czasowe odwodnienia wykopów. Jednocześnie przewidziano możliwość występowania urządzeń melioracji wodnej, których ewentualna przebudowa miałaby zostać wykonana w sposób zapewniający zachowanie funkcjonowania systemu melioracyjnego. Mając na uwadze planowane magazynowanie i przemieszczanie znacznych ilości substratów oraz produktów pofermentacyjnych, obecność zbiorników technologicznych, instalacji przesyłowych i miejsc rozładunku, konieczne jest szczegółowe rozpoznanie lokalnych warunków geologicznych i hydrogeologicznych, w tym poziomu i kierunku przepływu wód gruntowych oraz możliwości migracji zanieczyszczeń.

W zgłoszonych w toku postępowania zastrzeżeniach zwrócono ponadto uwagę na możliwość występowania w otoczeniu przedsięwzięcia ujęcia wody wykorzystywanego do zaopatrzenia ludności. Przedłożona dokumentacja nie zawiera danych pozwalających na jednoznaczną weryfikację jego lokalizacji względem terenu inwestycji ani ocenę możliwych dróg migracji zanieczyszczeń. Z tego względu w raporcie zasadne jest ustalenie lokalizacji ujęć wód podziemnych i ich stref ochronnych znajdujących się w zasięgu możliwego oddziaływania przedsięwzięcia oraz ocena możliwości wpływu inwestycji na jakość ujmowanych wód, w szczególności w przypadku awaryjnego uwolnienia substratów, odcieków lub produktów pofermentacyjnych.

W dokumentacji nie określono również jednoznacznie docelowego sposobu gospodarki wodno-ściekowej. Dla ścieków bytowych wskazano zbiornik bezodpływowy o pojemności do 10 m³, przy czym jako rozwiązania alternatywne wymieniono oczyszczalnię biologiczną lub przyłączenie do sieci kanalizacyjnej. Wody opadowe i roztopowe z terenów parkingów i dróg manewrowych mają być podczyszczane, a następnie gromadzone w zbiorniku wód opadowych, z którego, w zależności od warunków gruntowych, mogą być odprowadzane do gruntu za pośrednictwem urządzeń chłonnych, do urządzeń melioracyjnych albo wykorzystywane na terenie zakładu. Docelowy sposób zagospodarowania tych wód nie został jednak jednoznacznie określony. W raporcie o.o.s. należy przedstawić docelowe rozwiązanie, bilans wód opadowych i roztopowych uwzględniający opady o dużym natężeniu, wymaganą pojemność urządzeń retencyjnych oraz, w przypadku rozsączania do gruntu, wykazanie możliwości przyjęcia tych wód bez powodowania podtopień lub niekorzystnej zmiany stosunków wodnych, w tym na terenach sąsiednich.

Dokumentacja zawiera również niespójne informacje w zakresie identyfikacji jednolitych części wód. W części dokumentacji poświęconej lokalizacji przedsięwzięcia względem jednolitych części wód powierzchniowych wskazano region wodny Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego, natomiast zamieszczona rycina i dalsza charakterystyka odnoszą się do JCWP „Obra od zb. Bledzew do ujścia”, która nie odpowiada lokalizacji przedsięwzięcia w Kamieńcu. Powyższe wymaga skorygowania na etapie raportu poprzez prawidłową identyfikację właściwych jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych oraz ocenę wpływu przedsięwzięcia na ich stan i możliwość osiągnięcia ustanowionych dla nich celów środowiskowych.

Szczegółowej analizie wymaga również gospodarka odpadami oraz produktami pofermentacyjnymi. W dokumentacji przewidziano możliwość wykorzystania różnych rodzajów odpadów pochodzących z rolnictwa i przetwórstwa rolno-spożywczego, przy czym dla poszczególnych kodów odpadów określono maksymalne ilości do 90 000 Mg/rok, z zastrzeżeniem, że łączna ilość wszystkich przyjmowanych substratów nie przekroczy ww. wartości. Nie określono natomiast maksymalnej dobowej zdolności przetwarzania odpadów. Parametr ten ma istotne znaczenie dla określenia rzeczywistej skali procesu przetwarzania odpadów oraz zakresu wymagań środowiskowych dotyczących instalacji. Ze względu na możliwość zmiennego składu wsadu należy również określić maksymalną ilość poszczególnych rodzajów odpadów jednocześnie magazynowanych oraz warunki i sposób ich magazynowania.

W odniesieniu do produktów pofermentacyjnych należy jednoznacznie określić ich ilość, właściwości i status prawny, a także wykazać wystarczającą pojemność magazynową i możliwość zagospodarowania całej przewidywanej ilości. W przypadku zakładanego wykorzystania rolniczego powinien zostać określony wymagany areał gruntów, sposób i częstotliwość transportu oraz aplikacji pofermentu, a także charakter terenów przewidywanych do jego stosowania, z uwzględnieniem ich położenia względem zabudowy mieszkaniowej, wód powierzchniowych i form ochrony przyrody. Zagadnienia te mają znaczenie również dla oceny uciążliwości zapachowej, wpływu na środowisko wodne oraz skali transportu związanego z funkcjonowaniem przedsięwzięcia.

Charakter przedsięwzięcia uzasadnia również konieczność szczegółowego rozpoznania ryzyka wystąpienia sytuacji awaryjnych. W instalacji będzie wytwarzany i magazynowany biogaz, a poszczególne zbiorniki, rurociągi, urządzenia oczyszczania i przesyłu biogazu, jednostki kogeneracyjne oraz pochodnia stanowić będą powiązany ciąg technologiczny. Potencjalne sytuacje awaryjne mogą wiązać się m.in. z rozszczelnieniem zbiorników i rurociągów, uwolnieniem biogazu, metanu lub siarkowodoru, awarią urządzeń technologicznych, zanikiem zasilania, przepełnieniem zbiorników, wyciekami substratów lub produktów pofermentacyjnych, a także pożarem lub wybuchem. Z tego względu raport powinien obejmować realne scenariusze awaryjne, ich zasięg i potencjalne skutki, sposób ograniczenia skutków awaryjnego uwolnienia zawartości zbiorników oraz rozwiązania dotyczące detekcji, alarmowania i postępowania w przypadku awarii.

Szczególnie istotnym uwarunkowaniem lokalizacyjnym jest położenie terenu planowanego przedsięwzięcia w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003. Ponadto specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Dolna Odra PLH320037 znajduje się w odległości około 1,79 km, natomiast rezerwat przyrody Kamienieckie Wąwozy im. prof. Janiny Jasnowskiej – około 1,81 km od terenu inwestycji. Lokalizacja przedsięwzięcia w granicach obszaru Natura 2000 wymaga oceny nie tylko skutków zajęcia i przekształcenia powierzchni terenu, ale również oddziaływań pośrednich wynikających z funkcjonowania zakładu, w szczególności hałasu, ruchu pojazdów, oświetlenia, obecności ludzi oraz emisji zanieczyszczeń.

Przedstawione informacje przyrodnicze nie pozwalają na dokonanie pełnej oceny znaczenia terenu przedsięwzięcia i jego otoczenia dla awifauny, w tym gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003. W celu zapewnienia utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony gatunków ptaków oraz ich siedlisk dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 ustanowiono plan zadań ochronnych zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2014 r. poz. 1934), zmienionym zarządzeniami z dnia 27 kwietnia 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2017 r. poz. 2183) oraz z dnia 19 października 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2022 r. poz. 4562). Plan ten określa m.in. istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru, cele działań ochronnych oraz działania ochronne, wraz ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania. W związku z tym konieczne jest przeprowadzenie rozpoznania przyrodniczego w terminach i zakresie reprezentatywnych dla biologii gatunków ptaków, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003, oraz odniesienie wyników do celów ochrony określonych dla poszczególnych przedmiotów ochrony tego obszaru, zagrożeń wskazanych w planie zadań ochronnych oraz spójności i integralności sieci obszarów Natura 2000. Ocena powinna obejmować możliwe oddziaływania bezpośrednie, pośrednie i skumulowane, w tym wpływ zajęcia i przekształcenia terenu, hałasu, transportu, oświetlenia i obecności ludzi. W odpowiednim zakresie należy również ocenić możliwość oddziaływania na obszar Natura 2000 Dolna Odra PLH320037.

Istotnym uwarunkowaniem lokalizacyjnym planowanego przedsięwzięcia jest również jego położenie w granicach krajobrazu priorytetowego nr 32-313.26-7, zaliczonego do podtypu 6e – krajobraz wiejski z przewagą wielkoobszarowych pól, łąk i pastwisk, wskazanego w Audycie krajobrazowym województwa zachodniopomorskiego, przyjętym uchwałą nr XIII/187/25 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 18 grudnia 2025 r. Planowane przedsięwzięcie obejmuje realizację szeregu naziemnych obiektów i urządzeń technologicznych, w tym zbiorników fermentacyjnych i zbiorników magazynowania produktów pofermentacyjnych wyposażonych w kopuły gazowe, jednostek kogeneracyjnych, pochodni oraz pozostałej infrastruktury technicznej. Z tego względu w raporcie należy przeprowadzić szczegółową analizę wpływu przedsięwzięcia na krajobraz, z uwzględnieniem cech i wartości wskazanych w audycie dla tego krajobrazu priorytetowego oraz zagrożeń, rekomendacji i wniosków dotyczących jego kształtowania i ochrony określonych w audycie krajobrazowym. Analiza powinna uwzględniać w szczególności liczbę, lokalizację, wysokość, gabaryty i formę projektowanych obiektów, ich widoczność z terenów otaczających oraz wpływ na istniejącą strukturę otwartego krajobrazu rolniczego, a także wskazywać rozwiązania służące ograniczeniu negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz.

W dokumentacji przedstawiono wariant zerowy oraz ogólne rozważania dotyczące wariantów lokalizacyjnych i realizacyjnych przedsięwzięcia. Niemniej jednak w ramach raportu oś konieczne jest przedstawienie racjonalnego wariantu alternatywnego, który będzie różnił się od wariantu proponowanego przez inwestora rozwiązaniami mającymi rzeczywiste znaczenie dla rodzaju lub skali oddziaływania na środowisko. Wariantowanie może dotyczyć w szczególności skali i sposobu przetwarzania substratów, sposobu ich przyjmowania i magazynowania, zagospodarowania produktów pofermentacyjnych oraz rozmieszczenia i parametrów obiektów technologicznych. Następnie należy dokonać porównania wielkości i zasięgu oddziaływania poszczególnych wariantów na elementy środowiska.

Konieczne jest również przeprowadzenie analizy oddziaływań skumulowanych. Z uwagi na wcześniejsze decyzje o warunkach zabudowy dotyczące biogazowni o mocy do 499 kW oraz dwóch jednostek kogeneracyjnych o łącznej mocy 1 MW należy w pierwszej kolejności jednoznacznie ustalić, czy urządzenia i obiekty nimi objęte stanowią element obecnie ocenianego przedsięwzięcia. Jeżeli nie będą wchodziły w jego zakres, ich oddziaływanie powinno zostać uwzględnione w analizie kumulacji. Analizą należy objąć również inne istniejące, realizowane i planowane przedsięwzięcia znajdujące się w zasięgu możliwej kumulacji oddziaływań w zakresie transportu, hałasu, emisji do powietrza, uciążliwości zapachowej, gospodarki wodno-ściekowej oraz oddziaływania na środowisko przyrodnicze.

W zakresie możliwości wystąpienia oddziaływania transgranicznego przedłożona dokumentacja ogranicza się do ogólnego stwierdzenia, że ze względu na charakter przedsięwzięcia oraz jego odległość od granic państwowych nie przewiduje się wystąpienia takiego oddziaływania. Nie wskazano jednak konkretnej odległości przedsięwzięcia od granicy państwa ani nie odniesiono powyższego wniosku do rzeczywistego zasięgu poszczególnych rodzajów oddziaływań. W związku z powyższym zasadność wykluczenia oddziaływania transgranicznego wymaga szczegółowej analizy. W raporcie należy określić rzeczywistą odległość przedsięwzięcia od granicy państwa oraz, na podstawie wyników analiz dotyczących w szczególności emisji zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwości zapachowej i hałasowej, a także skutków możliwych sytuacji awaryjnych, ocenić możliwość wystąpienia oddziaływania na terytorium Republiki Federalnej Niemiec. W przypadku wykluczenia takiej możliwości należy przedstawić uzasadnienie przyjętego wniosku.

W toku postępowania zgłoszono również zastrzeżenia dotyczące planowanego przedsięwzięcia, odnoszące się w szczególności do możliwych uciążliwości zapachowych i hałasowych, wzrostu natężenia ruchu pojazdów ciężarowych, wpływu na środowisko gruntowo-wodne, ryzyka wystąpienia sytuacji awaryjnych oraz położenia inwestycji w strefie przygranicznej. Zgłoszone uwagi wskazują na

możliwość wystąpienia konfliktów społecznych związanych z realizacją przedsięwzięcia, co uzasadnia objęcie raportem szczegółowej analizy tego zagadnienia oraz wskazanie rozwiązań służących ograniczeniu potencjalnych uciążliwości.

Mając na uwadze rodzaj i skalę przedsięwzięcia, możliwość przetwarzania do 90 000 Mg/rok substratów, w tym odpadów, całodobowy charakter funkcjonowania instalacji, liczbę i rodzaj źródeł emisji do powietrza i hałasu, możliwość występowania uciążliwości zapachowej, skalę transportu, sposób gospodarowania produktami pofermentacyjnymi, potencjalne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego oraz możliwość wystąpienia sytuacji awaryjnych, uznano, że informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji nie pozwalają na jednoznaczną ocenę skali i znaczenia możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Przy określaniu zakresu raportu uwzględniono również lokalizację przedsięwzięcia w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 oraz krajobrazu priorytetowego nr 32-313.26-7.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji nie można w sposób wystarczający określić skali, zasięgu i znaczenia wszystkich przewidywanych oddziaływań ani wykluczyć możliwości wystąpienia znaczącego oddziaływania na środowisko. Zasadne jest zatem przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenie raportu w zakresie określonym w sentencji niniejszego postanowienia.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Zgodnie z art. 142 Kpa, postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

*Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Szczecinie*

Sylvia Jurzyk-Nordlów

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymuje – Wójt Gminy Kołbaskowo, Kołbaskowo 106, 72-001 Kołbaskowo– e-Doręczenia (PURDE).

Podpis elektroniczny zweryfikowano
w dniu 14/08/2026
Wynik weryfikacji :
Ważny/nieważny/brak możliwości weryfikacji
Data wykonania wydruku
Pamela Sawaj
Czytelny podpis sporządzającego wydruk