UCHWAŁA NR XXVI/316/2026
RADY GMINY KOŁBASKOWO

z dnia 10 listopada 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku o podjęcie czynności kontrolnych i wyjaśniających dotyczących Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Przecławiu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18a ust. 1 i 4 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662, 912 i 1273) oraz art. 241, art. 242 § 1, art. 244 § 2 i art. 247 w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Gminy Kołbaskowo uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu wniosku z dnia 29 września 2026 r., którego wpływ odnotowano w dniu 30 września 2026 r., o podjęcie czynności kontrolnych i wyjaśniających dotyczących działalności Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Przecławiu oraz o wyjaśnienie sposobu wykonywania kompetencji kontrolnych przez organy gminy, a także po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 5 listopada 2026 r., postanawia się nie uwzględnić wniosku o zlecenie kontroli w zakresie określonym w tym piśmie.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia wniosku stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Postanawia się wystąpić do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie oraz Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego o przedstawienie stanowisk dotyczących właściwości organów oraz podstaw i zakresu uprawnień kontrolnych wobec samorządowych instytucji kultury w odniesieniu do środków uzyskiwanych przez nie z prowadzonej działalności, w tym ze współpracy z podmiotami prywatnymi.

§ 4. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Kołbaskowo do zawiadomienia Wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku przez doręczenie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem, a także do przekazania wystąpień, o których mowa w § 3, i przedstawienia Radzie otrzymanych odpowiedzi.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY
Małgorzata Rychel

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego (k.p.a.) przedmiotem wniosku mogą być m.in. sprawy usprawnienia pracy, wzmocnienia praworządności i ochrony własności. Pismo dotyczące podjęcia czynności kontrolnych w GOKSiR stanowi wniosek w rozumieniu tego przepisu, co potwierdza opinia prawna z dnia 15 października 2026 r. Właściwość Rady Gminy do jego rozpatrzenia wynika z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 242 § 1 k.p.a.

Wniosek przesłano pocztą elektroniczną 29 września 2026 r., a jego wpływ odnotowano 30 września 2026 r. Dotyczy współpracy Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Przecławiu, zwanego dalej „GOKSiR", z Grupą Cichy-Zasada. Obejmuje podstawy kontynuowania współpracy po 1 sierpnia 2024 r., rozliczenia i dokumentację księgową oraz podatkową, chronologię zawarcia późniejszego porozumienia i weryfikację podpisów elektronicznych, a także gospodarowanie mieniem i organizację ekspozycji pojazdów. Wnioskodawca domagał się również ustalenia zakresu wcześniejszych kontroli i sposobu wykonywania kompetencji kontrolnych oraz organizatorskich, z uwzględnieniem powiązań personalnych pomiędzy instytucją a Radą.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła sprawę na posiedzeniu 5 listopada 2026 r. Zapoznała się z wnioskiem i załącznikami, opinią prawną oraz pisemnym stanowiskiem Dyrektora wraz z dokumentami, a także wysłuchała Wnioskodawcy i Dyrektora GOKSiR.

Dyrektor wyjaśnił, że po upływie okresu wskazanego w pierwotnej umowie strony nadal wykonywały wzajemne świadczenia: GOKSiR realizował działania marketingowe i wystawiał faktury, a partner uiszczał wynagrodzenie wynoszące 1 200 zł netto miesięcznie. Wskazał na późniejsze pisemne potwierdzenie kontynuacji współpracy oraz przedstawił zestawienie rozrachunków potwierdzające uregulowanie należności głównych. Wyjaśnił również sposób oznaczenia daty i miejsca porozumienia oraz daty wynikające z podpisów elektronicznych.

Komisja uwzględniła informację o trwającej kontroli GOKSiR, obejmującej wykonanie wcześniejszych zaleceń i rozliczenie dotacji za 2025 r. Rozważyła zarówno zlecenie odrębnej kontroli, jak i rozszerzenie dotychczasowych czynności. Ostatecznie zarekomendowała nieuwzględnienie wniosku oraz wystąpienie do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie i Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego o wyjaśnienie właściwości i zakresu uprawnień kontrolnych.

Art. 18a ust. 1 i 4 ustawy o samorządzie gminnym stanowi podstawę kontroli gminnych jednostek organizacyjnych przez Radę oraz zlecania zadań kontrolnych Komisji Rewizyjnej. Rozpatrzenie wniosku wymaga oceny potrzeby i zakresu konkretnej kontroli; samo jego złożenie nie powoduje obowiązku jej zlecenia. Kompetencje te należy wykonywać z uwzględnieniem samodzielności instytucji kultury wynikającej z art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2026 r. poz. 457 i 912). Samodzielność ta nie wyłącza ustawowych uprawnień kontrolnych Rady.

Przedstawiona Komisji opinia prawna potwierdza kompetencje kontrolne Rady, a zarazem wskazuje na ograniczenia ich wykonywania oraz przywołuje stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy dotyczące kontroli dotacji. W rozpatrywanej sprawie istotne jest określenie zakresu kontroli przychodów uzyskiwanych z umów z podmiotami prywatnymi i związanego z nimi gospodarowania mieniem. Zasadne jest zatem uzyskanie stanowisk odnoszących się do tych zagadnień przed określeniem przedmiotu ewentualnych dalszych czynności kontrolnych.

Rada podziela rekomendację Komisji. Biorąc pod uwagę łącznie przedstawione dokumenty i wyjaśnienia, zakres trwającej kontroli oraz potrzebę uprzedniego wyjaśnienia granic kompetencji kontrolnych, nie uznaje za celowe zlecenia dodatkowej kontroli w zakresie żądanym we wniosku na obecnym etapie. Rozstrzygnięcie dotyczy potrzeby zlecenia kontroli i nie stanowi orzeczenia o ważności umów ani prawidłowości rozliczeń podatkowych.

Wystąpienia przewidziane w § 3 uchwały mają służyć ustaleniu, które organy, na jakiej podstawie i w jakim zakresie mogą kontrolować środki samodzielnie pozyskiwane przez samorządową instytucję kultury. Otrzymane stanowiska, wraz z wynikami trwającej kontroli, będą mogły stanowić podstawę oceny potrzeby dalszych działań Rady. Podjęcie uchwały nie powoduje dodatkowych wydatków z budżetu Gminy.

Pouczenie

Zgodnie z art. 246 § 1 k.p.a. Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII k.p.a. Stosownie do art. 229 pkt 1 k.p.a. organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Rady Gminy jest Wojewoda Zachodniopomorski, a w zakresie spraw finansowych – Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie.

Stosownie do art. 247 w związku z art. 238 § 1 k.p.a. poucza się również o treści art. 239 § 1 k.p.a.: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego".