UCHWAŁA NR XXVI/315/2026
RADY GMINY KOŁBASKOWO

z dnia 10 listopada 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Przecławiu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662, 912 i 1273) oraz art. 229 pkt 3, art. 231 § 1, art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Gminy Kołbaskowo uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi, która wpłynęła do Rady Gminy Kołbaskowo w dniu 5 października 2026 r. (znak sprawy: RG.1510.13.2026), na działania Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Przecławiu oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 5 listopada 2026 r., uznaje się skargę za bezzasadną w części dotyczącej wykonywania przez Dyrektora obowiązków w zakresie nadzoru nad infrastrukturą, bezpieczeństwem użytkowników oraz organizacją działania instytucji.

§ 2. Szczegółowe uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Kołbaskowo do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez doręczenie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY
Małgorzata Rychel

Uzasadnienie

Zarzuty zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań podlegają rozpatrzeniu w trybie skargowym określonym w dziale VIII Kodeksu postępowania administracyjnego (k.p.a.), stosownie do art. 227 tej ustawy. Zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a. skargę na działalność kierownika gminnej jednostki organizacyjnej rozpatruje rada gminy, z zastrzeżeniem właściwości innych organów wynikającej z przepisów szczególnych. Stanowisko dla Rady przygotowuje Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, powołana na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

W dniu 5 października 2026 r. do Rady Gminy Kołbaskowo wpłynęła ponowna skarga na działania Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Przecławiu, zarejestrowana pod znakiem RG.1510.13.2026. Dotyczyła nadzoru nad infrastrukturą i bezpieczeństwem użytkowników, reakcji na zdarzenie z 6 czerwca 2026 r., przepływu informacji, ochrony mienia, wykorzystania monitoringu i czynności wyjaśniających, a także przetwarzania danych osobowych.

Wcześniejszą skargę dotyczącą ogrodzenia boiska Rada uznała za bezzasadną uchwałą nr XXV/297/2026 z dnia 25 września 2026 r. Ponowne wystąpienie rozpatrzono merytorycznie, z uwzględnieniem dodatkowej dokumentacji przedstawionej przez Skarżącego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu 5 listopada 2026 r. wysłuchała Skarżącego i Dyrektora oraz przeanalizowała zarzuty i przedstawione dokumenty, w tym rejestr usterek, zapisy ochrony, korespondencję i fotografie.

Komisja ustaliła, że zgłoszenia uszkodzeń ogrodzenia nie pozostawały bez reakcji. Podejmowano naprawy, w tym 5 i 29 maja 2026 r., oraz prowadzono przeglądy i obchody obiektu. Dyrektor przedstawił również wyjaśnienia dotyczące ponawiania się uszkodzeń i organizacji wymiany paneli. Po uzyskaniu informacji o zdarzeniu z 6 czerwca podjął 7 czerwca 2026 r. działania obejmujące usunięcie wystających elementów, wygrodzenie miejsca, oznakowanie i zabezpieczenie zapisu monitoringu.

Komisja uwzględniła zastrzeżenia Skarżącego dotyczące trwałości i terminowości napraw oraz przedstawione przez Dyrektora wyjaśnienia dotyczące przepływu informacji i nadzoru nad ochroną. Oceniając łącznie dokumentację i przebieg podejmowanych czynności, nie znalazła podstaw do przypisania Dyrektorowi zarzucanych zaniedbań. W odniesieniu do pozostałej infrastruktury uwzględniono także przedstawioną przez Dyrektora dokumentację fotograficzną obrazującą uporządkowany i zadbany ogródek.

Po rozpatrzeniu zarzutów i zgromadzonych materiałów Komisja zarekomendowała uznanie skargi za bezzasadną. Rada Gminy Kołbaskowo podziela stanowisko Komisji w zakresie określonym w § 1 ust. 1 uchwały. Podjęcie uchwały nie powoduje dodatkowych wydatków z budżetu Gminy.

Pouczenie dotyczące części skargi uznanej za bezzasadną: zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego".