UCHWAŁA NR XXVI/313/2026
RADY GMINY KOŁBASKOWO

z dnia 10 listopada 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku RG.1510.10.2026
o przeprowadzenie kontroli działań Wójta Gminy Kołbaskowo w sprawie budowy biogazowni oraz węzła fermentacyjnego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18a ust. 1 i 4 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 i 912) oraz art. 241, art. 242 § 1 i art. 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Gminy Kołbaskowo uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20 sierpnia 2026 r., zarejestrowanego pod znakiem RG.1510.10.2026, oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, postanawia się nie uwzględnić wniosku o przeprowadzenie kontroli zgodności działań Wójta Gminy Kołbaskowo w sprawie budowy biogazowni oraz węzła fermentacyjnego na działce nr 446 w obrębie Kamieniec z kierunkami działania określonymi w dokumentach planistycznych gminy, w szczególności w Planie Rozwoju Lokalnego Gminy Kołbaskowo na lata 2019–2029.

§ 2. Szczegółowe uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu rozpatrzenia wniosku stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Kołbaskowo do zawiadomienia wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku przez doręczenie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY
Małgorzata Rychel

Uzasadnienie

Przedmiot wniosku i przebieg jego rozpatrywania

Pismem z dnia 20 sierpnia 2026 r., które wpłynęło do Urzędu Gminy tego samego dnia i zostało skierowane do Przewodniczącej Rady Gminy Kołbaskowo, wniesiono o przeprowadzenie kontroli zgodności działań Wójta dotyczących budowy biogazowni oraz węzła fermentacyjnego na działce nr 446 w obrębie Kamieniec z kierunkami działania określonymi przez Radę w dokumentach planistycznych. Wnioskodawca powołał w szczególności uchwałę nr XXIV/310/2020 z dnia 28 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Kołbaskowo na lata 2019–2029. Sprawę zarejestrowano pod znakiem RG.1510.10.2026.

W uzasadnieniu wniosku przedstawiono zastrzeżenia dotyczące sposobu informowania mieszkańców, ustalenia kręgu stron, zakresu uzyskanych opinii oraz oceny łącznego oddziaływania biogazowni i węzła fermentacyjnego. Wskazano także na obawy związane z ochroną obszarów Natura 2000, ryzykiem awarii, uciążliwościami zapachowymi, transportem substratów i obciążeniem dróg. Wnioskodawca przywołał pytania zawarte we wcześniejszej korespondencji oraz cele Planu dotyczące walorów przyrodniczych, bezpieczeństwa, turystyki i jakości życia mieszkańców.

W opinii prawnej z dnia 27 sierpnia 2026 r. radca prawny Jerzy Adamiec zakwalifikował pismo jako wniosek w rozumieniu art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego i wskazał właściwość Rady Gminy do oceny zasadności przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną. Opinia określa tryb rozpatrzenia pisma i organ właściwy; ocenę potrzeby zlecenia kontroli pozostawia Radzie Gminy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła wniosek na posiedzeniu w dniu 25 września 2026 r., zapoznała się z opinią prawną oraz wysłuchała wyjaśnień Wójta. Wójt wskazała, że inwestorem jest podmiot prywatny, a jej udział w sprawie polega na prowadzeniu postępowań administracyjnych. Przedstawiła przebieg wcześniejszego postępowania dotyczącego biogazowni rolniczej oraz późniejszego postępowania dotyczącego węzła fermentacyjnego. Poinformowała o zawiadamianiu ustalonych stron, pozyskiwaniu dokumentacji i zwracaniu się do właściwych organów, a w odniesieniu do węzła fermentacyjnego – o obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko i zapewnieniu udziału społeczeństwa. Komisja omówiła obawy mieszkańców i większością głosów przyjęła rekomendację nieuwzględnienia wniosku o przeprowadzenie kontroli.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym Rada Gminy rozpatruje wnioski składane przez obywateli. Żądanie przeprowadzenia kontroli mieści się w art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego, obejmującym m.in. wzmocnienie praworządności i usprawnienie pracy. Rada jest właściwa do rozpatrzenia tego żądania na podstawie art. 242 § 1 Kodeksu w związku z art. 18a ust. 1 i 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Art. 18a ust. 1 i 4 tej ustawy przyznaje Radzie kompetencję do kontroli działalności Wójta i zlecania zadań kontrolnych Komisji Rewizyjnej. Potwierdzają to § 7 ust. 1, § 53 i § 54 ust. 3 Statutu Gminy Kołbaskowo, stanowiącego załącznik do uchwały nr XX/252/2012 z dnia 17 września 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2019 r. poz. 3731). Kontrola może obejmować m.in. legalność, rzetelność i celowość działalności Wójta. Przepisy te pozostawiają Radzie ocenę potrzeby i zakresu konkretnej kontroli; złożenie wniosku nie powoduje obowiązku automatycznego jej zlecenia.

Uprawnienia kontrolne Rady nie zastępują jednak administracyjnego toku instancji ani kontroli sądowoadministracyjnej. Rada i Komisja Rewizyjna nie mogą uchylić lub zmienić decyzji administracyjnej, stwierdzić jej nieważności ani nakazać określonego rozstrzygnięcia indywidualnej sprawy. Weryfikacja decyzji odbywa się w trybach przewidzianych w Kodeksie postępowania administracyjnego i ustawach szczególnych, stosownie m.in. do art. 16 oraz art. 127 tego Kodeksu. Rozpatrzenie obecnego wniosku dotyczy zatem celowości uruchomienia kontroli działalności Wójta, z zachowaniem tych granic.

Plan Rozwoju Lokalnego przyjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy o samorządzie gminnym. Jest on dokumentem określającym cele i kierunki rozwoju gminy, w tym ochronę środowiska, rozwój infrastruktury oraz turystyki i rekreacji. Jego realizację powierzono Wójtowi w § 2 uchwały nr XXIV/310/2020. Obowiązek wykonywania uchwał Rady wynika również z art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, a sposób realizacji przyjętych kierunków rozwoju może podlegać kontroli Rady.

Przywołane we wniosku ogólne cele Planu nie ustanawiają jednak samodzielnych przesłanek odmowy wydania decyzji administracyjnej dotyczącej określonego przedsięwzięcia. Plan Rozwoju Lokalnego nie jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 6 Kodeksu postępowania administracyjnego organ prowadzący sprawę działa na podstawie przepisów prawa i stosuje wymagania właściwe dla danego postępowania. Samo prowadzenie postępowań na wniosek prywatnego inwestora nie oznacza odstąpienia przez Wójta od realizacji celów Planu. Nie przesądza również, że konkretna inwestycja spełnia wszystkie wymagania ustawowe.

Zastrzeżenia dotyczące kręgu stron, wymaganych opinii, ewentualnego podziału przedsięwzięcia oraz łącznego oddziaływania instalacji wymagają oceny na podstawie dokumentacji właściwych postępowań. Ich rozstrzygnięcie ze skutkiem dla tych postępowań należy do właściwych organów administracji i sądów. Rada nie traktuje wyjaśnień złożonych na posiedzeniu Komisji jako rozstrzygającego potwierdzenia prawidłowości wszystkich czynności procesowych. Przy ocenie potrzeby zlecenia kontroli uwzględnia natomiast przedstawioną informację o prowadzeniu postępowania dotyczącego węzła fermentacyjnego, ocenie oddziaływania na środowisko i udziale społeczeństwa, w ramach których możliwe jest przedstawianie obaw dotyczących skutków przedsięwzięcia.

Rada uwzględnia również podniesione kwestie informowania mieszkańców, bezpieczeństwa oraz obciążenia dróg. Sam związek tych zagadnień z indywidualnym postępowaniem administracyjnym nie wyłącza kontroli sposobu wykonywania przez Wójta jego ustawowych zadań. W zakresie bezpieczeństwa i obciążenia dróg wnioskodawca wskazał przewidywane skutki funkcjonowania instalacji; w zakresie informowania mieszkańców zakwestionował dotychczasowy sposób komunikowania o prowadzonych postępowaniach. Rada, rozważając potrzebę obecnej kontroli, bierze pod uwagę wyjaśnienia o czynnościach informacyjnych oraz etap rozpoznawania oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Na tej podstawie nie uznaje uruchomienia kontroli Komisji Rewizyjnej w żądanym zakresie za celowe na obecnym etapie.

Rada podziela rekomendację Komisji co do nieuwzględnienia wniosku, biorąc pod uwagę łącznie charakter działań przedstawionych na posiedzeniu, znaczenie prawne przywołanego Planu oraz właściwe tryby badania kwestii podnoszonych przez wnioskodawcę. Nieuwzględnienie wniosku nie stanowi oceny dopuszczalności inwestycji, potwierdzenia jej bezpieczeństwa ani rozstrzygnięcia o legalności wydanych decyzji. Nie ogranicza także możliwości podjęcia przez Radę działań kontrolnych w przyszłości ani obowiązków Wójta dotyczących informacji, ochrony środowiska, bezpieczeństwa i infrastruktury, wynikających z właściwych przepisów.

O sposobie załatwienia wniosku wnioskodawca zostanie zawiadomiony przez doręczenie odpisu uchwały wraz z niniejszym uzasadnieniem, zgodnie z art. 244 § 2 oraz art. 247 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Pouczenie

Na podstawie art. 246 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII tego Kodeksu. Organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej sposobu załatwienia niniejszego wniosku przez Radę Gminy Kołbaskowo jest Wojewoda Zachodniopomorski, zgodnie z art. 229 pkt 1 tego Kodeksu.