UCHWAŁA NR XXVI/310/2026
RADY GMINY KOŁBASKOWO

z dnia 10 listopada 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku RG.1510.7.2026 dotyczącego zapewnienia dostępności budynku Urzędu Gminy Kołbaskowo oraz parkingu przed Urzędem dla osób z niepełnosprawnościami

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 i 912), w związku z art. 241, art. 242 § 1 oraz art. 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Gminy Kołbaskowo uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu wniosku z dnia 8 lipca 2026 r., zarejestrowanego pod znakiem RG.1510.7.2026, dotyczącego zapewnienia dostępności budynku Urzędu Gminy Kołbaskowo oraz parkingu przed Urzędem dla osób z niepełnosprawnościami, postanawia się załatwić wniosek poprzez udzielenie wnioskodawcy odpowiedzi i wyjaśnień dotyczących istniejących rozwiązań organizacyjnych, ograniczeń technicznych oraz planowanych i rozważanych działań służących poprawie dostępności.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia wniosku, obejmujące odpowiedź na wniosek, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Kołbaskowo do zawiadomienia wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku poprzez doręczenie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY
Małgorzata Rychert

Uzasadnienie

Przedmiotem rozpatrzenia jest pismo z dnia 8 lipca 2026 r., skierowane do radnych Gminy Kołbaskowo, dotyczące dostosowania budynku Urzędu Gminy oraz parkingu przed Urzędem do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Pismo wpłynęło do Urzędu Gminy 21 lipca 2026 r., a wpływ do Rady Gminy odnotowano 3 sierpnia 2026 r. Sprawę zarejestrowano pod znakiem RG.1510.7.2026.

Wnioskodawca wskazał na bariery utrudniające korzystanie z Urzędu osobom poruszającym się na wózkach oraz powołał przepisy dotyczące dostępności, równego traktowania i pomocy osobom z niepełnosprawnościami. Przywołał również wcześniejszą wiadomość elektroniczną z 6 grudnia 2025 r., wskazując, że nie spotkała się ona z reakcją.

Zgodnie z art. 222 Kodeksu postępowania administracyjnego o zakwalifikowaniu pisma jako skargi albo wniosku decyduje jego treść. W opinii prawnej z 27 sierpnia 2026 r. przyjęto, że wystąpienie skierowane do Rady Gminy stanowi wniosek w rozumieniu art. 241 tego Kodeksu, zmierzający do usprawnienia pracy Urzędu i lepszego zaspokajania potrzeb mieszkańców. W takim trybie sprawę rozpatrywała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Właściwość Rady do rozpatrzenia wniosku wynika z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 242 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Rada rozstrzyga o przeznaczeniu środków budżetu gminy. Organizacja obsługi interesantów, kierowanie Urzędem oraz przygotowanie i wykonywanie działań dotyczących mienia gminnego należą do kompetencji Wójta, stosownie do art. 30 ust. 2 pkt 3 i 4 oraz art. 33 ust. 1–3 ustawy o samorządzie gminnym.

Komisja rozpatrzyła wniosek na posiedzeniu 25 września 2026 r., po zapoznaniu się z pismem i opinią prawną oraz wysłuchaniu wyjaśnień Wójt Gminy i Przewodniczącej Rady Gminy. Jednomyślnie zarekomendowała załatwienie wniosku przez udzielenie obszernej odpowiedzi przedstawiającej sposób obsługi, bariery techniczne oraz planowane i możliwe usprawnienia. Poniższe informacje odzwierciedlają stan przedstawiony Komisji na tym posiedzeniu.

Przy Urzędzie znajduje się miejsce postojowe przeznaczone dla osób z niepełnosprawnościami. Wójt potwierdziła, że wysoki krawężnik utrudnia przejazd z tego miejsca na chodnik osobie korzystającej z wózka. Poinformowała, że projektowane jest wykonanie podjazdu przy miejscu postojowym, w rejonie istniejącej wysepki, służącego usunięciu tej bariery. Nie wskazano terminu zakończenia prac ani ich kosztu. Informacja ta dotyczy przygotowywanego przedsięwzięcia, a nie już wykonanej przebudowy.

W odniesieniu do starszej części budynku Wójt wskazała na wąskie wejście i klatkę schodową, niski sufit przy wejściu oraz przeszklenia. Według przedstawionych wyjaśnień uwarunkowania te uniemożliwiają zastosowanie rozważanych dotychczas rozwiązań związanych z wykonaniem windy na pierwsze piętro. Rada opiera opis tych ograniczeń na wyjaśnieniach udzielonych Komisji; nie przesądza w niniejszej uchwale o technicznej niemożliwości zastosowania wszelkich innych rozwiązań poprawiających dostępność.

W obecnej organizacji pracy Urzędu obsługa osoby, która nie może dostać się do pomieszczeń na wyższej kondygnacji, odbywa się przez zejście właściwego pracownika do interesanta. Zgodnie z wyjaśnieniami przedstawionymi Komisji potrzebę takiej obsługi można zgłosić pracownikowi punktu przyjmowania korespondencji znajdującego się przy wejściu, który może zorganizować pomoc i kontakt z właściwym pracownikiem.

Przy wejściu wywieszona jest informacja dotycząca obsługi osób z niepełnosprawnościami. Dawna sala nr 8 nie pełni już funkcji sali spotkań, ponieważ urządzono w niej stanowiska biurowe.

Wójt poinformowała również o poprawieniu podjazdu do części Urzędu zajmowanej przez referat budżetowy. W odniesieniu do tej części budynku wskazała na możliwość obsługi osób z niepełnosprawnościami. Informacja ta nie stanowi ustalenia, że cały obiekt spełnia wszystkie wymagania dostępności.

Podczas posiedzenia zgłoszono propozycję zastosowania przy wejściu dzwonka z piktogramem umożliwiającego wezwanie pomocy. Wójt dopuściła rozważenie takiego rozwiązania i zadeklarowała

analizowanie nowych możliwości technicznych. Komisja nie ustaliła obowiązku ani terminu montażu dzwonka; propozycja pozostaje usprawnieniem do rozważenia w ramach organizacji obsługi.

Podstawowe obowiązki podmiotów publicznych określa ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1411). Jej art. 4 i art. 6 pkt 1 nakładają obowiązki dotyczące zapewniania dostępności i usuwania barier architektonicznych. Zgodnie z art. 7 ust. 1 i 2, w indywidualnym przypadku braku możliwości zapewnienia dostępności, w szczególności ze względów technicznych lub prawnych, podmiot publiczny jest obowiązany zapewnić dostęp alternatywny, m.in. przez wsparcie innej osoby lub odpowiednią organizację obsługi.

Zejście pracownika do interesanta może stanowić element dostępu alternatywnego, jeżeli umożliwia rzeczywiste załatwienie sprawy w warunkach odpowiadających potrzebom tej osoby. Samo stosowanie tego rozwiązania nie zwalnia z obowiązku usuwania możliwych do usunięcia barier. Wskazane podczas posiedzenia trudności techniczne nie uzasadniają zatem ogólnego odstąpienia od działań na rzecz poprawy dostępności.

Rada Gminy przyjmuje rekomendację Komisji i udziela wnioskodawcy powyższej odpowiedzi. W zakresie parkingu wyjaśnia ona, że przygotowywany jest podjazd usuwający wskazaną barierę przy krawężniku. W zakresie budynku przedstawia sposób uzyskania obsługi oraz ograniczenia zgłoszone przez Wójt i możliwości dalszych usprawnień. Rozpatrzenie wniosku w ten sposób nie oznacza stwierdzenia pełnej dostępności Urzędu ani podjęcia decyzji o sfinansowaniu konkretnej inwestycji. Określenie zakresu i finansowania zadań inwestycyjnych wymaga ich technicznego i finansowego przygotowania oraz rozstrzygnięć w ramach właściwej procedury budżetowej.

Pouczenie

Zgodnie z art. 246 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII tego Kodeksu. Stosownie do art. 246 § 2 prawo wniesienia skargi przysługuje także w razie niezałatwienia wniosku w terminie określonym w art. 244 albo wskazanym w zawiadomieniu, o którym mowa w art. 245.