

PROTOKÓŁ
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Kołbaskowo
z dnia 24.03.2025 r.

1. Posiedzenie o godzinie 9.30. otworzył i poprowadził Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Marcin Olszewski. Przewodniczący Komisji, na podstawie listy obecności stwierdził quorum. Na pięcioosobowy skład Komisji czworo radnych obecnych. Radny Łukasz Szankowski nieobecny (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu). Przewodniczący poinformował, iż przebieg obrad jest protokołowany, a protokół z obrad stanowi informację publiczną, do której dostęp może mieć każda osoba wyrażająca wolę zapoznania się z jego treścią.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Zastrzeżenia i poprawki do protokołu z posiedzenia w dniu 03.12.2024 r.
3. Zastrzeżenia i poprawki do protokołu z posiedzenia w dniu 20.01.2025 r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie planów pracy Komisji Stałych Rady Gminy Kołbaskowo na I półrocze 2025 roku.
5. Przyjęcie protokołu, wniosków i zaleceń z kontroli obiektów sportowych w SP Przeclaw.
6. Wolne wnioski.
7. Zamknięcie obrad.

2. Zastrzeżenia i poprawki do protokołu z posiedzenia w dniu 03.12.2024 r.

Nie zgłoszono zastrzeżeń ani poprawek do protokołu z dnia 03.12.2024 r.

3. Zastrzeżenia i poprawki do protokołu z posiedzenia w dniu 20.01.2025 r.

Nie zgłoszono zastrzeżeń ani poprawek do protokołu z dnia 20.01.2025 r.

4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie planów pracy Komisji Stałych Rady Gminy Kołbaskowo na I półrocze 2025 roku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Marcin Olszewski poinformował, że plan pracy na pierwsze półrocze br. musi zostać zmieniony. W związku z tym, że Komisja Rewizyjna przy tworzeniu planu, nie posiadała wiedzy, czy może dokonać kontroli schroniska dla bezdomnych zwierząt w Dobrej. W związku z powyższym trzeba zmienić ten plan. Na poprzedniej komisji głosowaliśmy za tym, żeby wysłać kontrolera do tego schroniska. Taki wniosek został przekazany do Wójta Gminy Kołbaskowo i to już jest w gestii pani wójt, żeby tam tego kontrolera skierować. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaproponował, żeby pierwszym półroczu 2025 roku komisja skontrolowała sołectwa Kołbaskowo i Stobno w temacie: działalności oraz funkcjonowania.

Radna Katarzyna Siedlecka zapytała, dlaczego ma być kontrolowane sołectwa Kołbaskowo i Stobno?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odpowiedział, że dochodzą do radnych niepokojące sygnały, że nic się tam nie dzieje.

Radny Tomasz Kufel zapytał, jak mogą dochodzić takie niepokojące sygnały, skoro tam się nic nie dzieje?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odpowiedział, że właśnie ze względu na stagnację w sołectwie Stobno taka propozycja wystąpiła. A Kołbaskowo dlatego, że jest to sołectwo, które według opinii publicznej działa i funkcjonuje najlepiej w gminie. Więc wybrano te dwa sołectwa dla pokazania kontrastu.

Przewodnicząca Rady Gminy Dorota Trzebińska zauważyła, że są jeszcze inne dobrze działające sołectwa, przykładowo Kamieniec. Przewodnicząca zgodziła się, że nie ma sensu wszystkich sołectw sprawdzać, ale jeżeli chodzi o te dobrze działające, to nie jest tylko Kołbaskowo. Może losowo wybrać sołectwa.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej stwierdził, że to jest propozycja dla radnych. Ponadto poinformował, że Komisja Rewizyjna ma kompetencje, żeby te sołectwa kontrolować.

Radna Katarzyna Siedlecka zapytała, dlaczego Kołbaskowo? Jeżeli ono dobrze funkcjonuje, to może najpierw skupić się na sołectwie, gdzie należy coś poprawić.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że trzeba mieć najpierw wiedzę i sprawdzić co takie sołectwo może robić? Może więc słuszne jest porównanie tych sołectw.

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie planów pracy Komisji Stałych Rady Gminy Kołbaskowo na I półrocze 2025 roku został zaopiniowany pozytywnie (2 osoby „za”, 2 osoby „wstrzymały się” od głosu).

5. Przyjęcie protokołu, wniosków i zaleceń z kontroli obiektów sportowych w SP Przeclaw.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił Protokół nr 1/2024 z kontroli przeprowadzonej w Szkole Podstawowej w Przeclawiu przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Kołbaskowo wraz z wnioskami i zaleceniami. Kontrola została przeprowadzona w dniu 19 grudnia 2024 roku w celu oceny stanu technicznego obiektów sportowych w Przeclaw. Komisja Rewizyjna przeprowadziła przegląd dokumentacji oraz wizję lokalną. Obiekty sportowe zostały ocenione na poziomie dobrym+. Sala gimnastyczna i sala korekcyjna są w dobrym stanie. Brak uszkodzeń malarskich powłoki posadzek w nienagannym stanie. Wyposażenie obejmuje sprzęt do ćwiczeń, czyli drabinki i wyciągi do siatkówki, które są trwale zakotwiczone i stabilne. Na sali gimnastycznej zainstalowano nowe energooszczędne oświetlenie LED, sanitariaty i szatnie. W sanitariatach i szatniach przeprowadzono remont, w tym wymianę okładzin ceramicznych. Występują problemy z wentylacją. System wentylacji sali gimnastycznej wymaga przeglądu. Istniejące przesłony nawiewnic ograniczają przepływ powietrza. Boisko sportowe jest w stanie właściwym jednak często dochodzi do dewastacji osłon odwodnień liniowych. Instalacja fotowoltaiczna została założona w 2021 roku, jednak brak dokumentacji w szkole. Urząd Gminy Kołbaskowo również nie posiada stosownych dokumentów. Pierwsze zalecenie to uzyskanie dokumentacji instalacji fotowoltaicznej od wykonawcy wraz z projektem konstrukcyjno architektonicznym wykonanym przez konstruktora z uprawnieniami budowlanymi. Dyrektor SP w Przeclawiu oświadczyła, że wszelkie dokumenty znajdują się w Urzędzie Gminy Kołbaskowo. Z informacji uzyskanych od pracownika Urzędu Gminy Kołbaskowo wynika, że takich dokumentów nie posiadają i powinny być w szkole. Zaleceniem jest więc uzyskanie dokumentów tej instalacji fotowoltaicznej od wykonawcy. Bo to musi być projekt architektoniczny podpisany przez konstruktora architekta, osobę z uprawnieniami budowlanymi.

Radny Tomasz Kufel potwierdził fakty, które przytoczył Przewodniczący Olszewski i poinformował, że dokumenty do tej pory nigdzie się nie znalazły. Czyli tak jakby teoretycznie zaginęły, o ile były. Urząd przerzuca odpowiedzialność za posiadanie takiej dokumentacji na dyrekcję szkoły, a dyrekcja szkoły na urząd.

Przewodniczący Marcin Olszewski poinformował, że członkowie Komisji Rewizyjnej przeprowadzając czynności kontrolne w sali gimnastycznej ustalili brak stosownego przeglądu wykonywanego przez osobę z odpowiednimi uprawnieniami. Komisja Rewizyjna będzie zlecała wykonanie takiego przeglądu po to, żeby wszystko było zgodne z przepisami. Punkt trzeci zaleceń to naprawa trzech niedziałających wentylatorów wentylacji mechanicznej. Komisja Rewizyjna będąc podczas wizji lokalnej stwierdziła nieprawidłowości w działaniu instalacji wentylacji mechanicznej. Sala gimnastyczna jest wyposażona w nawiewnicę i wyciągi elektryczne, z czego trzy nie działały, a dwa są działające. System został założony

zgodnie z warunkami technicznymi na tamte lata, czyli lata 90 te, ale jest to system manualny, który należy włączać samemu, przez co te wentylatory też są rzadko używane. Nie ma tam automatyzacji i przez to one też mogą mogły się zepsuć. Zaleceniem jest to, żeby naprawić ten system.

Radna Monika Magdziak poinformowała, że w szatniach w Szkole Podstawowej w Przecławiu jest problem z wentylacją.

Przewodniczący odpowiedział, że jeżeli chodzi o szatnię to jest wentylacja grawitacyjna. Na sali gimnastycznej występują nieprawidłowości z instalacją mechaniczną. W szatniach nie stwierdzono nieprawidłowości w nawiewnicach. W kolejnym punkcie zalecane jest rozważenie instalacji czujnika lub automatu czasowego do wentylatorów w celu automatyzacji systemu wentylacji. To jest kwestia założenia automatu czasowego, który zostanie zaprogramowany, że raz na godzinę włącza się na przykład na 5 minut w celu wymiany powietrza na sali gimnastycznej.

Radny Tomasz Kufel stwierdził, że nie mam aż takiej fachowej wiedzy na temat tego, czy konkretne to rozwiązanie można sobie zrobić w tak banalny sposób za 1000 zł. Może się to również wiązać z modernizacją, a każda modernizacja takiej instalacji, to już jest poważne przedsięwzięcie, wiążące się z tym, że trzeba byłoby całą instalację dostosować do obecnych przepisów. Takie zalecenie może być, ale to już pani dyrektor będzie decydowała o tym, czy stać szkołę na to, żeby to zrobić, czy nie. Trzeba mieć świadomość, że dostosowywanie czegokolwiek do obecnych przepisów może się wiązać nie tylko ze wstawieniem czujnika, ale również z tym, że aby dostosować ten system do dzisiejszych przepisów, no to musimy przebudować pół sali. Może się tak zdarzyć i to już wtedy dyrektor obiektu będzie decydował. Zmiana, modernizacja wymusza dostosowanie do przepisów obecnych.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej stwierdził, że według Niego jest to drobna modernizacja, jeżeli w ogóle modernizacją możemy to nazwać. To nie jest duże urządzenie.

Radny Kufel odpowiedział, że to nie chodzi o wielkość, to chodzi o fakt, że jeżeli modernizujesz, to zmieniasz. Jeżeli zmieniasz, to musisz dostosować do obecnych przepisów. Nie ma pojęcia małej modernizacji. Albo modernizujesz, albo nie.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że tu wchodzimy już w kompetencje dyrektora szkoły.

Radny Kufel potwierdził to i stwierdził, że radni mogą coś zalecić, ale to dyrektor jednostki będzie decydował co zrobi i jak.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że kolejne zalecenie to dostosowanie kratek nawiewnych do wymagań prawa budowlanego.

Radna Monika Magdziak zapytała czy został określony czas, w jakim dyrektor szkoły ma na wdrożenie tych zaleceń?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odpowiedział, że dyrektorowi jednostki zostanie przekazany protokół, do którego będzie musiała się odnieść. Punkt szósty zaleceń obejmuje okresowe badanie instalacji elektrycznej co 5 lat zamiast corocznych pomiarów rezystancji. Pani dyrektor skontaktowała się z osobą, która dokonuje tych badań i ta osoba próbowała radnych przekonać do tego, że należy wykonywać te badania co roku. Ale to jest tylko i wyłącznie jakieś zalecenie z prasy. To nie był żaden akt prawny, to nie była polska norma, To nie było coś, na czym można by było się oprzeć.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że przeglądy ogólnobudowlane powinno się wykonywać co roku, a co 5 lat przegląd pięcioletni. Natomiast jeżeli chodzi o przeglądy elektryczne to wykonuje się je raz na pięć lat zgodnie z przepisami.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej potwierdził te słowa i poinformował, że członkowie Komisji Rewizyjnej rekomendują, żeby ten przegląd był przeprowadzany co pięć lat dla oszczędności.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że nie zna się i nie wie jak to jest w szkołach, bo możliwe, że istnieją odrębne przepisy, jeśli chodzi o przeglądy w szkołach, można podejrzewać, że jest to robione w trosce o dzieci.

Radny Kufel poinformował, że rozmawiał na ten temat z inspektorem i przeglądy doraźne są wykonywane nawet codziennie. A w tym przypadku chodzi o pomiar fachowym sprzętem, który dokonuje się raz na pięć lat zgodnie z przepisami i nie ma potrzeby częstszego sprawdzania rezystancji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że pani dyrektor uzasadniała to, tym, że co chwilę jakieś gniazdko elektryczne jest urwane. Jeżeli jakieś pojedyncze gniazdko są co jakiś czas urwane, to wystarczyłoby zrobić badania uprawnienia sepowskie pracownikowi konserwatorowi, który po prostu zgodnie ze sztuką założy to i nie ma potrzeby wykonywania pomiarów. Punkt siódmy zaleceń dotyczy uzupełnienie brakujących podpisów na protokołach technicznych. Na jednym z takich badań nie było podpisu osoby uprawnionej do tego, żeby odebrać ten protokół. Punkt ósmy to uzupełnienie śruby w obejmie łączącej bramkę z podłożem na małym boisku. Punkt dziewiąty to regularna kontrola stanu odwodnień na boisku sportowym.

Radna Monika Magdziak zapytała generalnie obiekty sportowe w Szkole Podstawowej w Przecławiu spełniają normy bezpieczeństwa?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odpowiedział, że tak, tylko są pewne nieprawidłowości, które należy usunąć. Punkt 10 zaleceń to digitalizacja spisu inwentaryzacyjnego. Spis jest w formie analogowej i rekomendujemy, żeby jednak przejść na cyfrową wersję, czyli kody kreskowe i baza danych. Przewodniczący Marcin Olszewski podsumował, iż ogółem szkoła jest zadbana, remonty są wykonywane na bieżąco, są te drobne tutaj uchybienia, ale pani dyrektor zapewne zadba o to, żeby dostosować się do tych zaleceń. Nie są to uchybienia, które by kazały zamknąć te obiekty sportowe czy nakazywałyby wstrzymanie ćwiczeń.

Na tym dyskusję w tym punkcie obrad zakończono.

Protokół z kontroli obiektów sportowych w SP Przecław wraz z wnioskami i zalecaniami został przyjęty jednogłośnie przez Komisję Rewizyjną (4 osoby „za”).

6. Wolne wnioski.

Brak wolnych wniosków.

7 Zamknięcie obrad.

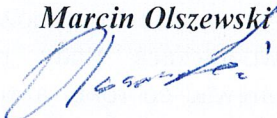
W związku z wyczerpaniem wszystkich zagadnień Przewodniczący Komisji Rewizyjnej o godz. 10.04. zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

PROTOKOŁOWAŁA

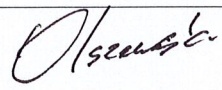
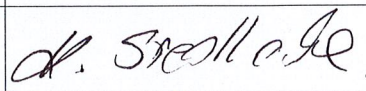
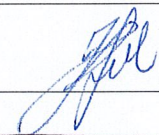
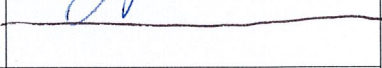

Marta Bernatowicz

**PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI REWIZYJNEJ**


Marcin Olszewski

LISTA OBECNOŚCI

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Kołbaskowo
24.03.2025 r.

lp.	nazwisko i imię	miejsowość	podpis
1.	Marcin Olszewski	Przeclaw	
2.	Katarzyna Siedlecka	Przeclaw	
3.	Tomasz Kufel	Przeclaw	
4.	Łukasz Szankowski	Przeclaw	
5.	Waldemar Urban	Stobno	